

Anregungen von Personen.	Abwägung
<p>Amt Büchen Der Amtsvertreter</p>  <p>Büchen, den 15.01.2013</p> <p>Vermerk</p> <p>Frühzeitige Bürgerbeteiligung zum Bebauungsplan Nr. 12 der Gemeinde Gudow in der Zeit vom 10.01.2013 – 24.01.2013</p> <p>Unvorgelebten erscheinen Frau Ingrid Alf., wohnhaft Am Koppenberg 1, 123899 Gudow und Frau Susanne Alf-Langer, wohnhaft Westendallee 80, 14052 Berlin und erklären folgendes:</p> <p>Gegen den Vorentwurf zum Bebauungsplan Nr. 12 der Gemeinde Gudow, Stand 06.01.2013, möchte ich ameliche Bedenken einlegen. Da ich bis Eigentümerin der Grundstücke der Gemeinde Gudow, Flur 6, Flurstücke 59/14 und 59/2 in 23938 Gudow direkt neben der esplanten verliegen Parkstraße wohne, ist mit erheblicher Lärmbelästigung und einem Emissionsanstieg zu rechnen. Diese erhebliche Beeinträchtigung würde mein Grundstück dann von drei Grundstückseien betreffen. Neben der Gesundheitsbeeinträchtigung würde der Bau der Straße zu einer Wertminderung meines Grundstückes führen. Zusätzlich ist der Erholungswert auf meinem Grundstück als Berlinerin erheblich gemindert.</p> <p>Frau Alf-Langer (Tochter) schließt sich den vorgenannten Punkten an.</p> <p>Wir sind somit gegen die Verlegung der Parkstraße.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Handwritten signatures]</i></p> <p><u>geschlossen</u></p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen, die Anregungen werden nicht berücksichtigt, weil das Gutachten Nr. 13-6-3 des Ing. Büros für Schallschutz, ibs, zum Ergebnis kommt, dass die Verlegung der Einmündung der Parkstraße in die Hauptstraße keine Lärmimmissionskonflikte auslöst. Hierbei wird vorausgesetzt, dass wie bisher eine 30 Km-Zone ausgeschildert und Gussasphaltbeton o.ä. als Fahrbahnbelaug aufgebracht wird.</p> <p>Die Gemeinde wird diese Straße so ausführen, dass die Berechnungen des Ing. Büros dazu führen, dass keine Beeinträchtigungen für dieses hier angesprochene Grundstück entstehen.</p>

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

Abwägung	Abwägung
<p>LBV-SH</p> <p>Leistungsfähiges Stadtbauamt und Verkehrsplanung Rostock Niedersächsische Landesbehörde für Bau-, Umwelt- und Raumordnung Postfach 10 2430 Rostock</p> <p>Bau + Stadtplaner Kontor Mühlenplatz 1 23879 Mölln</p> <p>über Kreis Herzogtum Lauenburg - Der Landrat - 23908 Ratzeburg</p> <p>Auftrag: 1.1. März 2013 Anlagen: 1. Antrag auf Erteilung einer Baugenehmigung nach § 1 Abs. 1 Nr. 1 BauGB Baubeginn: 1. April 2013 Fertigstellung: 1. September 2013 Gesamtkosten: 100.000,- €</p> <p>Erste Leserichtung ihres Zeichens Frau Apel EIN: 20. MBL 0000 zuletzt 21-55 31-53-066 Name Nachname vom: Her Pieth Ratzeburger Landesamt für Bau- und Raumordnung Telefon: 0451 371-2139 Telefax: 0451 371-2124</p> <p>Niedersächsische Landesbehörde für Bau-, Umwelt- und Raumordnung Bauaufsichtsamt Lübeck</p> <p>1.1. März 2013</p> <p>18.03.2013</p> <p>Gesehen: 20.3.13 Ratzeburg, am 20.3.13 Kreis Herzogtum Lauenburg Der Landrat Festgesetztes Baurecht, Urteile und Urteile Festgesetztes Baurecht, Urteile und Urteile und Verordnungen S. Schröder</p> <p>Nachrichtlich Kreis Herzogtum Lauenburg - Der Landrat - - Kreisplanungsamt - - Straßenverkehrsbehörde - 23909 Ratzeburg</p> <p>Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Technologie des Landes Schleswig-Holstein VIA/- Distanzbrokter Weg 94 24105 Kiel</p> <p>Bebauungsplan Nr. 12 der Gemeinde Guidow (Bestimmung der 103 Gem. § 4 Abs 1 BauGB)</p> <p>Gegen den Bebauungsplan Nr. 12 der Gemeinde Guidow bestehen in strassenbaulicher und straßenverkehrsicher Hinsicht keine Bedenken, wenn folgende Punkte berücksichtigt werden:</p>	<p>LBV-SH</p> <p>Niedersächsische Landesbehörde für Bau-, Umwelt- und Raumordnung Postfach 10 2430 Rostock</p> <p>Bauaufsichtsamt Lübeck</p> <p>E-Mail-Adresse: Nied_Straßenbau@lbv.schleswig-holstein.de</p> <p>Seite 2</p>

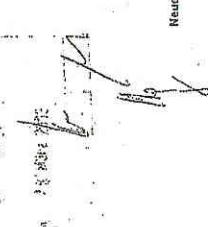
Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange	Abwägung
<p style="text-align: center;">-2-</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>1. Die bauliche Gestaltung der Einmündung der zu verlegenden Parkstraße in die Landesstraße 205 ist mit dem Landesbetrieb Straßenbau und Verkehr Schleswig-Holstein (LBV-SH), Niederlassung Lübeck anzustimmen. Hierzu sind dem LBV-SH, Niederlassung Lübeck entsprechender Detailplanunterlagen, bestehend aus Lageplan i.M. 1 : 250, Höhenplan mit Entwässerungseinrichtungen, Regelquerschnitt mit Deckenraumaufangaben und ein Markierungs- und Beschilderungsplan des Knotenpunktes vor Baubeginn in 3-facher Auslängung zur Prüfung und Genehmigung vorzulegen.</p> <p>2. An der Einmündung der „Parkstraße“ und der Straße „Neuland“ in die Landesstraße 205 sind Sichtfelder gemäß RAST 06, Ziffer 6.3.9.3, im Bebauungsplan auszusehen.</p> <p>3. Die Sichtfelder müssen für warteptifche Kraftfahrer, Radfahrer und Fußgänger zwischen 0,80 m und 2,50 m Höhe über Fahrbahnhöhe von städtigen Sichthindernissen, parkenden Fahrzeugen und sichtbehinderndem Bewuchs freigehalten werden.</p> <p>4. Die Straßenquer schnitte der Landesstraße 205 einschließlich Nebenanlagen und der Gemeindestraßen Neuland und Parkstraße sind im Bebauungsplan nachstlich darzustellen.</p> <p>5. Ich gehe davon aus, dass bei der Prüfung der Notwendigkeit bzw. der Festlegung von Schallschutzmaßnahmen die zu erwartende Verkehrs menge auf der Landesstraße 205 berücksichtigt wird und das Reibauungsgebiet ausreichend vor Inanspruchnahme geschützt ist.</p> <p>Diese Stellungnahme bezieht sich im strassenbaulichen und strassenverkehrlichen Bereich nur auf Straßen des überörtlichen Verkehrs mit Austraahme der Kreisstraßen.</p> <p style="text-align: right;"><i>Hilke Pöhl</i></p>	<p>Zu 1: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt, die Begründung wird ergänzt.</p> <p>Zu 2: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt, die Sichtfelder werden gem. RAST 06, Ziffer 6.3.9.3 im Bebauungsplan festgesetzt.</p> <p>Zu 3: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt, die Begründung wird ergänzt.</p> <p>Zu 4: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt, die Straß enquerschnitte einschließlich Nebenanlagen werden in dem Bebauungsplan nachrichtlich übernommen.</p> <p>Zu 5: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt, es ist für den Bebauungsplan ein Lärmschutzzutachten vom Büro für Schallschutz, lbs, erstellt worden. Die sich hieraus ergebenen Veränderungen und Festsetzungen werden in den Bebauungsplan übernommen. Entsprechende weitere Erläuterungen erfolgen in der Begründung.</p>

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

Abwägung						
<p>Zu Abs. 3: Es liegt eine Bodenuntersuchung vor mit entsprechenden Ergebnissen, dies wird bei der Bauleitplanung berücksichtigt. Die Beteiligung nach § 4 Absatz 1 Baugesetzbuch beinhaltet die Festlegung des Rahmens der nachfolgenden Untersuchungen im Sinne des späteren Umweltberichtes, vor dem Entwurfs- und Auslegungsbeschluss werden die entsprechenden Gutachten vorgelegt.</p> <p>Zu Abs. 4: Die Gemeinde hat schon im Rahmen der Dorfentwicklungsplanung beschlossen, zur besseren Darstellung der städtebaulichen Situationen und der vorhandenen Kulturdenkmäler, die Teilveriegung aufzunehmen, so dass eine Verkehrsgerechte und ordnungsgemäß gestaltete Einmündung der Parkstraße entsteht. Somit wird erstens der städtebauliche Wert des Bereichs und der Kulturdenkmäler erhöht und zweitens der Einmündungsbereich verkehrssicherer gestaltet. Hier erfolgt also keine Berücksichtigung der Anregung. <i>Bearbeitung aufzugeben</i></p> <p>Zu Abs.5: Wird zur Kennnis genommen und berücksichtigt. Der erforderliche Ausgleich findet extern statt. Wo und in welcher Form wird in der weiteren Planung genau beschrieben.</p> <p>Zu Abs.6: Sehr geehrte Damen und Herren, der NABU Schleswig-Holstein bedankt sich für die zugeschickten Unterlagen. Zu dem o.a. Vorhaben gibt der NABU – nach Rückfrache mit seiner örtlichen Bearbeiterin – die nachfolgende Stellungnahme ab.</p> <p>Der NABU vermisst in den Planunterlagen einen Ortsübersicht mit dem Eintrag der Lage des Vorhabens. Es fehlen außerdem Größenangaben der geplanten Grundstücke.</p> <p>Es ist unverständlich, dass eine erforderliche Bodenuntersuchung bzgl. einer Beurteilung der generellen Betriebssicherheit der Fläche nicht vor Beginn der Bauplanung erfolgt?</p> <p>Des Weiteren ist die Tailveriegung der Parkstraße zwischen den Straßen am Ortschaft Segen auf eine neue Zusage verlangt? Zumal die alte Trasse weiterhin bestehbar bleiben, wenn auch nur für Fußgänger und Rettungsfahrzeuge, und einem Pkw-Wendeplatz versehen werden soll. Den anliegenden Grundstücken ist schließlich eine Anbindung zu gewährleisten. Wie soll die Erschließungsstraße des Baugebietes geführt werden - als Einbahnstraße von der Straße Neuland Richtung Parkstraße? Wie viele öffentliche Parkplätze sind geplant?</p> <p>Leider werden keine Aussagen getroffen, wie der erforderliche Ausgleich erfolgen soll, ob vor Ort und in welcher Form.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">Bauaufsichtsbehörde</td> <td style="width: 33%;">Naturschutzbehörde</td> <td style="width: 33%;">Naturschutzbehörde</td> </tr> <tr> <td>Landratsamt Schleswig-Holstein Kanzlei 265 24062 Kiel Scheiben und Bürgerservice Zweckverband</td> <td>Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Schleswig-Holstein 26382 Oldenburg Telefon: 04421 97 537-51 Telefax: 04421 97 59 61 E-Mail: naturschutz@lnu.schleswig-holstein.de</td> <td>Anwender Naturschutzbehörde Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Schleswig-Holstein 26382 Oldenburg Telefon: 04421 97 537-51 Telefax: 04421 97 59 61 E-Mail: naturschutz@lnu.schleswig-holstein.de</td> </tr> </table>	Bauaufsichtsbehörde	Naturschutzbehörde	Naturschutzbehörde	Landratsamt Schleswig-Holstein Kanzlei 265 24062 Kiel Scheiben und Bürgerservice Zweckverband	Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Schleswig-Holstein 26382 Oldenburg Telefon: 04421 97 537-51 Telefax: 04421 97 59 61 E-Mail: naturschutz@lnu.schleswig-holstein.de	Anwender Naturschutzbehörde Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Schleswig-Holstein 26382 Oldenburg Telefon: 04421 97 537-51 Telefax: 04421 97 59 61 E-Mail: naturschutz@lnu.schleswig-holstein.de
Bauaufsichtsbehörde	Naturschutzbehörde	Naturschutzbehörde				
Landratsamt Schleswig-Holstein Kanzlei 265 24062 Kiel Scheiben und Bürgerservice Zweckverband	Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Schleswig-Holstein 26382 Oldenburg Telefon: 04421 97 537-51 Telefax: 04421 97 59 61 E-Mail: naturschutz@lnu.schleswig-holstein.de	Anwender Naturschutzbehörde Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Schleswig-Holstein 26382 Oldenburg Telefon: 04421 97 537-51 Telefax: 04421 97 59 61 E-Mail: naturschutz@lnu.schleswig-holstein.de				

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange	Abwägung
<p>In der Planzeichnung ist der Gewässerverlauf des verrohrten Grabens leider nicht eingetragen. Wie soll dieser Abschnitt in die Planung mit einbezogen werden - als offener Gewässerverlauf mit einer ordnungsgemäßen Begründung?</p> <p>Der NABU bittet um weitere Beteiligung am Verfahren.</p> <p>Mit freundlichem Gruß i.A.  Anja Krüger NABU Schleswig-Holstein</p>	<p>Das verrohrte Gewässer verläuft im nordwestlichen Planbereich, auf den vorhandenen Gartengrundstücken an der Hauptstraße.</p> <p>Der Gewässerverlauf war im Plan dargestellt, wird aber jetzt noch deutlicher gekennzeichnet, gem. Anregung des Gewässerunterhaltungsverbandes, damit wird diese Anregung berücksichtigt.</p>

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

Abwägung	
27.03.2012 16:55 Bau + Stadtplaner Kortor Postfach 11 78 23871 Mölln	<p>SCH</p> <p>S. 03/01</p> <p>Archäologisches Landesamt Schleswig-Holstein</p> <p>Deutsche Denkmalschutzbehörde Bundesamt für Bau-, Raum- und Umweltplanung Ihr Zuständigkeitsbereich umfasst die Nachricht vom 12.03.2013! Mein Zeichen: Gudow - Lau Keine Nachricht vorne!</p> <p>Gabriele Schiller gabriele.schiller@bafu.bund.de Telefon: 04621 387-20 Neu Fax-Nr.: Telefon: 04621 387-34</p> 
27.03.2012 16:55 Bau + Stadtplaner Kortor Postfach 11 78 23871 Mölln	<p>SCH</p> <p>S. 03/01</p> <p>Archäologisches Landesamt Schleswig-Holstein</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>wir können zurzeit keine Auswirkungen auf archäologische Kulturdenkmäler durch die Umsetzung der vorliegenden Planung feststellen. Daher haben wir keine Bedenken.</p> <p>Wenn während der Erdarbeiten Funde oder auffällige Bodenverfärbungen entdeckt werden, ist die Denkmalschutzbehörde unverzüglich zu benachrichtigen und die Filmstelle bis zum Eintreffen der Fachbehörde zu sichern. Verantwortlich hier sind Gem. § 14 DurchG (In der Neufassung vom 12. Januar 2012) der Grundsätzlichgegenwart und der Leiter der Arbeit.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p> Gabriele Schiller</p>

Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt, die Begründung wird ergänzt.

Schleswig, den 27.03.2013

Befestigungsplan Nr. 12 der Gemeinde Gudow „Schnittdaten“
Stellungnahme des Archäologischen Landesamtes Schleswig-Holstein

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

		Abwägung																				
<p>Gewässerunterhaltungsverband Heilbach-Böize Hetzogen Lautenburg</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Gesamtgewässerausbaubereich Heilbach-Böize Körper-Nr.: 21a - 2.202 Flächenzahl:</td><td style="width: 50%;">Tel. - Nr.: 0 45 41 / 55 70 88 - 0 Fax - Nr.: 0 45 41 / 55 70 85 - 1 E-Mail: info@gev-hb.de</td></tr> <tr> <td>BSK Bau + Stadtplanerkontor</td><td>Büroberleitung: Rechtsanwaltskanzlei H. Lautenburg</td></tr> <tr> <td>Frau Apsl Postfach 1178</td><td>BLZ: 293 97 30 IBAN: DE58 3725 0501 1000 01 BIC: NOADEX1FZS</td></tr> <tr> <td>23871 Mölln</td><td>Scheckkartei: Pfarr Rosenthalen</td></tr> <tr> <td></td><td>Über Zahlen: 09-11-0408-27 00 34</td></tr> <tr> <td></td><td>Its Zeichen: SWSH</td></tr> <tr> <td></td><td>Frau Apsl 86 70 85 - 2</td></tr> <tr> <td></td><td>Durchwahl: Telefonauswahlgruppe 2</td></tr> <tr> <td></td><td>E-Mail: info@gev-hb.de</td></tr> <tr> <td></td><td>Datum: 27.03.2013</td></tr> </table> <p>Gemeinde Gudow Bebauungsplan Nr. 12 „Schmiedekaten“</p>	Gesamtgewässerausbaubereich Heilbach-Böize Körper-Nr.: 21a - 2.202 Flächenzahl:	Tel. - Nr.: 0 45 41 / 55 70 88 - 0 Fax - Nr.: 0 45 41 / 55 70 85 - 1 E-Mail: info@gev-hb.de	BSK Bau + Stadtplanerkontor	Büroberleitung: Rechtsanwaltskanzlei H. Lautenburg	Frau Apsl Postfach 1178	BLZ: 293 97 30 IBAN: DE58 3725 0501 1000 01 BIC: NOADEX1FZS	23871 Mölln	Scheckkartei: Pfarr Rosenthalen		Über Zahlen: 09-11-0408-27 00 34		Its Zeichen: SWSH		Frau Apsl 86 70 85 - 2		Durchwahl: Telefonauswahlgruppe 2		E-Mail: info@gev-hb.de		Datum: 27.03.2013	<p>Sehr geehrte Frau Apsl,</p> <p>die Gemeinde Gudow befindet sich im Gewässerunterhaltungsverband Heilbach-Böize.</p> <p>Im nordwestlichen Bereich des geplanten Bauausgleichsbereichs befindet sich das Verbandsgewässer Nr. 127 im unbauzeitigen Gehwegbereich bzw. auf Gartengrundstück an der L 205 (Hauptstraße). Das Gewässer ist in diesem Bereich von Station 1+08 bis 1+08 vermarkt.</p> <p>In der Unwelpüfung muss die Sicherung der Funktionsstüchtigkeit des Fließgewässers berücksichtigt werden. Die Rohrleitung ist als Betonabzweitung hergestellt worden. Auf Grund der Bauweise weist die Leitung teilweise offene Fugen bzw. Rohrliegungsschlüsse auf.</p> <p>Die statische Belastbarkeit ist wegen der geringen Wandstärken und des Alters der Rohrleitung gering. Eine zusätzliche Belastung durch die unplannte Überhöhung durch Verdickung der Peripherie ist nicht ohne Austausch bzw. Neubau der Rohrleitung in dem betrifftenden Abschnitt möglich. Andernfalls ist mit einem Einföhrschacht der Rohrleitung zu rechnen.</p> <p>Der Verband empfiehlt daher eine Standortheftausmessung für den betroffenen Rohrleitungsbereich in die Unweltuntersuchung mit einzubinden.</p> <p>Vor Kurzem wurden Unterhaltungsmaßnahmen hier durchgeführt. Es wurden Sandablagegerungen entfernt und der Abschnitt mit einer Kamera bestimmt. Ohne die Übertragung der Rohrleitung wären eine Einmäuerung in diesem Abschnitt aus Sicht des Verbandes in den nächsten Jahren noch nicht erforderlich.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>J. A. [Handwritten Signature]</p> <p>A. Baudenkmann Geschäftsführer</p> <p>Der Entwurf des Kamerabildes wurde vom Bauamt für die Aufstellung der "Fließgewässermauer" erstellt. 09-11-0408-27 00 34</p>	<p>Die Anregungen werden zur Kenntnis genommen und im vollen Umfang berücksichtigt.</p>
Gesamtgewässerausbaubereich Heilbach-Böize Körper-Nr.: 21a - 2.202 Flächenzahl:	Tel. - Nr.: 0 45 41 / 55 70 88 - 0 Fax - Nr.: 0 45 41 / 55 70 85 - 1 E-Mail: info@gev-hb.de																					
BSK Bau + Stadtplanerkontor	Büroberleitung: Rechtsanwaltskanzlei H. Lautenburg																					
Frau Apsl Postfach 1178	BLZ: 293 97 30 IBAN: DE58 3725 0501 1000 01 BIC: NOADEX1FZS																					
23871 Mölln	Scheckkartei: Pfarr Rosenthalen																					
	Über Zahlen: 09-11-0408-27 00 34																					
	Its Zeichen: SWSH																					
	Frau Apsl 86 70 85 - 2																					
	Durchwahl: Telefonauswahlgruppe 2																					
	E-Mail: info@gev-hb.de																					
	Datum: 27.03.2013																					

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

Abwägung

KREIS HERZOGTUM LAUENBURG

Der Landrat



Kreis Herzogtum Lauenburg, Postfach 1265, Herzberg
BSK Bau + Stadtplanerkontor
Michenplatz 1
23839 Münster

Fachdienst: Regionalentwicklung und
Verkehrsinfrastruktur
Frau Hausebod
Anschrift: Bulevien 2, Rapsenburg
Zimmer: 226
Telefon: (0451) 898-437 u. -438
Fax: (0451) 898-100
e-Mail: baustadtplaner@kvhsl.de
Telefon: 41 28 1.
Datum: 10.04.2013

nachrichtlich

Bürgermeister
der Gemeinde Gudow
Über den
Amtsvorsteher des Amtes
Büchen

Ministerpräsidenten des Landes Schleswig-Holstein
- Staatskanzlei -
Abteilung Landesplanung (556 3)
Duisenbrookter Weg 104
24105 Kiel

Bebauungsplan Nr. 12 der Gemeinde Gudow
hier: Stellungnahme gemäß § 4(1) Baugesetzbuch (BauGB)
Mit Bericht vom 12.03.2013 übersendeten Sie mir in Antrag der Gemeinde Gudow den Entwurf
zu o.a. Bauplan mit der Bitte um Stellungnahme.
Aus Sicht des Kreises Herzogtum Lauenburg bitte ich um Berücksichtigung folgender Anregungen
und Hinweise:

Fachdienst Denkmalschutz (Frau Alsteben, Tel. 432)
Die beiden Kulturdenkmale Schmiedekate und Buttermühle wurden in der Begründung richtig
erwähnt. Die Buttermühle ist im Plan jedoch falsch markiert – es handelt sich um das benach-
barste Gebäude.

Neben den beiden Kulturdenkmalen und den genannten Landarbeiterhäusern sind weitere his-
torische Gebäude und Feldsteinmauern entlang der Hauptstraße und der Parkstraße vorhanden,
gemeinsam prägen sie das Umfeld des Pflegebereichs und variieren diesen Bereich seinem
Charakter.
Es bestehen zwar keine grundsätzlichen Bedenken hinsichtlich der Inanspruchnahme der hinter
den Arbeitshäusern liegenden Flächen. Durch die Planung werden die gewachsene Struktu-
ren aber stark gestört. So ist nicht nachvollziehbar, wie steht die Parkstraße im ihrem Verlauf
geplant werden soll. Dies wirkt sich auch auf die Zuordnung der Kulturdenkmale zu den öffent-
lichen Flächen aus.

Sitz: Berlinstr. 2, 23830 Flensburg
Telefon: 0451 11 61 00
Telefax: 0451 11 61 00 56
E-Mail: info@kvhsl.de
Internet: www.kvhsl.de

Beauftragte: Baubehörde/Fachberatung: Zulässiger Einsatzrahmen
Kontrolle der Konzessionen
Kontrolle der Genehmigungen
Überprüfung der Ausübung Konz. Nr. 110/000
(ab 2.7.2012) S1
Normen bei Bauveran-
staltungen
S1 76-201
(ab 2.2012) S2

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange	Abwägung
<p>Fachdienst Denkmalschutz: 2. Die Baugrenzen um die Kulturdenkmale sollten nur geringfügige Anbaumöglichkeiten zulassen, damit die charakteristischen Bauformen als solche erkennbar bleiben. Im Bereich der Schmiede bilden vorgesehen Bf. ein weiteres Bauernstier für die Errichtung eines großen Nebengebäudes vorgesehen werden. Die Festlegungen im Bereich der Arbeitshäuser sollten deren typische Landesrichtlinie se Situation einbinden. (Festlegung von einzelnen Bauarten, Flurstrichung parallel) zur Straße sowie Dachneigungen zwischen 40° und 50°).</p> <p>Zur Erhaltung des Ortsbildes sowie zur Vermeidung von Bebauinträchtigungen für die Kulturdenkmale, sollte außerdem die Verwendung arttypischer Materialien und Fachkünste für Außenwände und Dacheindeckungen festgesetzt werden. Gänzende Dachziegel aus Materialien sollten ausgeschlossen werden.</p> <p>Fachdienst Wasserwirtschaft (Frau Marines, Tel. 455 / Frau Esling, Tel. 441)</p> <p>Der Punkt Regenwasserableitung wird mir nicht ausreichend vororientiert. Grundstücksichtig ist die Versickerung von nicht oder nur gering verschmutztem Regenwasser bei gelegentlichem Bodenverratlissen zu bevorzugen. Ich weise darauf hin, dass bestimmate Versickerungsformen (z.B. Schacht- oder Rippoleinversickerung) ertragsunförderlich sind. Die Sicherheit des Bodens und der Grundwassersstand sind nachzuweisen.</p> <p>Für den Anschluss an die vorhandene Kanalisation sind mehrere Stellen möglich und damit können verschiedene Einleitungsstellen in ein Gewässer definiert sein. Eine genaue Ansatz wird im Plan nicht gehackt, daher kann eine abschließende Stellungnahme nicht abgegeben werden. Je nachdem wo angegeschlossen werden soll sind mit evtl. weiteren Forderungen (z. B. Rückhaltung) der Wasserbehälter zu rechnen.</p> <p>Eine frühzeitige Ansprache ist daher wünschenswert.</p> <p>Fachdienst Naturschutz (Frau Penning, Tel. 226)</p> <p>1. Die Flächendersielungen des Bebauungsplans Nr. 12 entwickeln sich nicht aus dem bestehenden Landschaftsplan der Gemeinde Gudow. Dieser stellt im Bereich des Plangebietes lediglich die vorhandene Nutzung entlang der Hauptstraße als Wohnbebauung und südostwärts davon als mesoptiles Grünraum dar. Eignungsstellen für die Siedlungsentwicklung sind von der Gemeinde in ihrem Landesentschließungsplan hier nicht vorgesehen. Im Landschaftsplan sind im Geltungsbereich der vorliegenden Planung außerdem einige zum Teil ortsbildprägende Einzelbäume und Baumreihen dargestellt.</p> <p>Nach § 11 (3) Bundesnaturschutzgesetz vom 25. Juli 2009 (BNatSchG) i. V. m. § 7 (2) Landesnaturschutzgesetze nach Abwägung im Sinne des § 1 Abs. 7 des Baugesetzbuches der Darstellung oder Festsetzung in die Bauleitpläne zu übernehmen. Sowohl den Inhalten der Landschaftsplanung in den Entscheidungen nicht Rechnung getragen werden kann, ist dies nach § 5 (5) BlaBauSchG zu begründen.</p> <p>Die Ausführungen zum Landschaftsplan unter Ziffer 2 der vorgelegten Unterlagen – Vorschlag für den Untersuchungsrahmen der Umweltprüfung - bitte ich diesbezüglich zu organisieren.</p>	<p>Fachdienst Denkmalschutz: Die Baugrenzen um die Kulturdenkmale werden so reduziert, dass nur geringfügige Anbaumöglichkeiten zugelassen werden. Auf der freiverdenden Fläche wird dann eine zusätzlich überbaubare Grundstücksfläche festgesetzt.</p> <p>Die Anregungen zu den Dachneigungen im Bereich der Arbeiterhäuser werden übernommen und dementsprechend berücksichtigt.</p> <p>Die Anregungen über Materialien und Gestaltungsvorschlägen des letzten Absatzes werden berücksichtigt und in den Plan aufgenommen.</p> <p>Fachdienst Wasserwirtschaft: Die Anregungen werden berücksichtigt, bei der Befestigung gem. § 4 Abs. 1 BauGB geht es im Wesentlichen darum, dass der Untersuchungsrahmen für den Umweltbericht festgelegt wird. Insoweit sind die Anmerkungen des Fachdienstes für Wasserwirtschaft eine Aufforderung an die Gemeinde den Umweltrahmen entsprechend zu berücksichtigen. Insgesamt werden zum Entwurfs- und Auslegungsbeschluss die entsprechenden Unterlagen vorhanden sein und auch entsprechende Aussagen in die Begründung aufgenommen werden.</p> <p>Fachdienst Naturschutz</p> <p>Zu 1.: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt.</p>
	Seite 9

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange	Abwägung
3 zen, insbesondere vor dem Hintergrund der, von der Gemeinde im Landschaftsplan aufgeführten Entwicklungsziele bei der Ausweitung von Baugelassen - Gestaltung der Baugelände in Anpassung an das vorhandene Dorfbild (Bauweise, Größe und Gestaltung der Grundstücke), Erhaltung des vorhandenen Gehölzbestandes, großflächige Durchgrünung der neuen Baugelände - sowie die Planung kritisch überprüft werden.	Zu 2.: Wird zur Kenntnis genommen und in der weiteren Planung berücksichtigt.
2. Der Umweltbericht nach § 2 (4) Baugesetz soll inhaltlich die in der Anlage zum Baugesetz (§ 2 (4) S. 1 Baugesetz in Verbindung mit § 2a S. 2 Nr. 2 Baugesetz) vorgesehene Strukturierung enthalten. Grundsätzlich sind die Umweltbelange nach § 1 (6), Nr. 7 Baugesetz und ergänzend § 1a Baugesetz zu berücksichtigen.	Zu 3.: Wird zur Kenntnis genommen und in der weiteren Planung berücksichtigt. Eine Biotop- und Nutzungskartierung wird im Rahmen eines grünordnerischen Fachbeitrags durchgeführt und beschrieben.
3. Um Entscheidungen zur Vermeidung, zur Minimierung und zum Ausgleich von Bedeutnachrichtungspunkten für erforderlich. Auf dieser Grundlage sind ggf. das nach § 30 BNatSchG (v. m. § 21 LNatSchG) geschützte Biotope, sonstige schutzwürdige Landeslebensraumsteile (hier insbesondere Einzelbäume, Baumreihen) und Bereiche mit allgemeiner Bedeutung abzugrenzen.	Zu 4.: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt. Eine faunistische Potenzialanalyse wird in der weiteren Planung erarbeitet. Dabei werden u.a. die Verbotstatbestände gem. § 44 (1) BNatSchG für europäische Vogelarten und für Fledermäuse sowie das Vorkommen der nach FFH-Richtlinie streng geschützte Art Osmodema ermittelt überprüft.
4. Ich erkenne zur Kenntnis, dass im Zusammensinn mit der Aufstellung des Bebauungsplans Nr. 12 die Erarbeitung einer faunistischen Potenzialanalyse vorgesehen ist (Ziffer 4.2). In diesem Rahmen sind Aussagen zum Bestand und zu den Auswirkungen der Planung auf die Gruppe der Brutvögel sowie der Fledermäuse erforderlich. Es ist außerdem nicht ausgeschlossen, dass Osmodema eremita (Eremita) agf. größere Bäume, die einen Mutterkörper aufweisen können, im Gestaltungsbereich als Lebensstätte nutzt. Es handelt sich dabei um eine streng geschützte Käferart, die nach FFH-Richtlinie als prioritäre Art eingeschüttet ist. Sollten entsprechende Bäume gefunden werden, sind diese zwingend vor einem möglichen Wirkungskontakt zu untersuchen. Bei dem vorliegenden Planverfahren ist das Eintraten der Verbote des § 44 (1) BNatSchG für europäische Vogelarten und für Fledermäuse nachvollziehbar zu prüfen. Dabei sind die Vorgaben des § 24 (5) BNatSchG zu berücksichtigen. Historisch der Anforderungen an die erforderliche artenschutzrechtliche Prüfung verweise ich auf die Anträge zur Beachtung des Schleswig-Holstein, Neuformung 2013.	Zu 5.: Wird zur Kenntnis genommen.
5. Nach meiner Einschätzung kann die Bewertung des Gschäters gefolgt werden, dass es auf Grund der Planung nicht zu wehrhaften Belehrungsmaßnahmen der Erhaltungsziele der FFH- und Vogelschutzgebiete kommt.	Zu 6.: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt.
6. Im Zusammenhang mit der Eingriffsregelung ist davon auszugehen, dass durch Veränderungen der Gestalt oder der Nutzung von Grundflächen regelmäßiger auch das Schutzgut Wassers beeinträchtigt wird. Insbesondere dann, wenn eine Versickerung von geringer verschmutztem Niederschlagswasser im Untergrund nicht möglich ist.	Zu 7.: Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt. Eine Vorlage des Entwurfs des städtebaulichen Vertrags wird als Anlage der Begründung beigelegt.
7. Ich weise darauf hin, dass eine Sichtung von naturschutzrechtlichen Vermeidungs-, Minimierungs- und Ausgleichsmaßnahmen, ggf. über einen städtebaulichen Vertrag mit den jeweiligen Grundigern, erforderlich ist, falls die Gemeinde nicht Eigentümerin der beteiligten Flächen ist, bzw. diese nicht rechtzeitig vor Inkrafttreten des Bebauungsplans erwerben kann oder will. Ich bitte ggf. um Vorlage eines entsprechenden Vertragsentwurfs als Anlage der Begründung im Aufstellungsverfahren und weise darauf hin, dass die Vereinbarung ggf. nicht später als der Bebauungsplan wirksam werden darf	Zu 8.: Wird zur Kenntnis genommen und so weit wie möglich berücksichtigt. <i>Der Hinweis mit der Abschaffung der Kostenanwendung bei einem BWD wird ergänzt!</i>

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange	Abwägung
<p style="text-align: center;">4</p> <p>Da bisher erhaltenen Bäume nur teilweise berücksichtigt worden sind, ist die Planung diesbezüglich zu überarbeiten.</p> <p>Städtebau und Planungsrecht:</p> <p>Die Planung folgt dem "landesplanerischen Grundsatz, Innenentwicklung vor Außenentwicklung". Insofern lassen sich keine grundsätzlichen städtebaulichen Bedenken gegen die Planung antworten. Außerdem macht es sich im vorliegenden Fall um eine historisch gewachsene Dorfstruktur, die durch die lockere Bebauung der ehemaligen Landarbeiterhäuser entlang der Hauptstraße geprägt wird. Die gespannte Nachverdichtung bestimmt diese Struktur.</p> <p>Da die Gemeinde Gudow im Bereich des rechtstragenden Bebauungsplans Nr. 9 noch über eine erhebliche Anzahl an freien Grundstücken verfügt, (mehr als 30 von knapp 40 Grundstücken sind dort noch nicht bebaut) und auch der Bebauungsplan Nr. 7, der sich zur Zeit ebenfalls im Verfahren befindet, weitere Wohngrundstücke ausweist, bestehen Zweifel an der Notwendigkeit der vorgelagerten Planung. Ich empfehle daher, von der Planung vorerst Abstand zu nehmen und ggf. dann wieder aufzunehmen, wenn konkret ein Flächennutzungsplan eingeführt ist.</p> <p>Im Auftrag <i>M. Möller</i></p>	<p>Zu Städtebau und Planungsrecht:</p> <p>Die Anregungen werden zur Kenntnis genommen und teilweise berücksichtigt.</p> <p>Die Gemeinde nimmt zur Kenntnis, dass keine grundsätzlichen städtebaulichen Bedenken gegen die Planung bestehen.</p> <p>Die Gemeinde wird u.a. den Bebauungsplan aufstellen, um den Bereich, auch im Hinblick auf die Verlegung der Parkstraße, Planungssicherheit zu erwerben.</p> <p>Die Gemeinde möchte zur Sicherung ihrer städtebaulichen Ziele und der im Dorfentwicklungsplan festgelegten Maßnahmen, dass die Parkstraße verlegt wird. Dies ist über den Bebauungsplan möglich.</p> <p>Die Sicherung der baulichen Anlagen, insbesondere der Landarbeiterhäuser, ist nur möglich durch die Erschließung der dahinter liegenden Flächen. Es wird zur Kenntnis genommen, dass die Gemeinde noch freie Baugrundstücke zur Verfügung hat. Dennoch gibt es durch die verschiedenartige Lage der einzelnen Baugebiete Nachfragen für diesen Bebauungsplanbereich.</p> <p><i>Die Bauausführung des letzten Absatzes wird zunächst entsprechend der Abwägung zum B-Plan Mr. Möller.</i></p>

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange	Abwägung
<p style="text-align: right;">E-Mail: kreis@bund-e.v Datum: 10.04.2013</p> <p style="text-align: center;">BUND prunkt am Punkt</p> <p>Bund für Umwelt- und Naturschutz (BUND) Landesverband Schleswig-Holstein e. V. Kreisgruppe Herzogtum Lauenburg Dr. Hinrich Kosek Graebek, Kapellenweg 3 23833 Graebek Fax: 04542 73345 Email: kreis@bund-e.v Internet: http://www.bund-e.v</p> <p>An die Gemeinde Gudow c/o BSK Mühlenplatz 1 23878 Mölln</p> <p>Basisfrist: Stellungnahme des BUND zu den Bebauungsplänen Nr. 7 und Nr. 12</p> <p>Gegen den Bebauungsplan Nr. 12 „Schmiedekaten“ haben wir keine grundsätzlichen Einwendungen, da es sich um eine interne Lückenschließung handelt. Wir kritisieren jedoch die Neuverteilung der Parkfläche der Parkstraße. Sie führt zu einer vermeidbaren Flächenversiegelung, und eine verkehrstechnische Nutzwertigkeit kann nicht gesichert werden. Die neu erzielbare Erschließungsstruktur kann bei weiterer Funktionsfähigkeit auch als Sackgasse mit Wandeinbahnern ausgedient werden, zumal, da den Unterlagen zu entnehmen ist, daß diese Straße als barländige Verkehrszone auszuführt werden soll. Wir ragen an, aus Sicherheitsgründen in der betreffenden Bauverordnung die Errichtung zehnmetriger Nutzengang-Häuser festzuschreiben. Des weiteren erwarten wir, daß der Baumaßnahmen des Pfangbergbaus vorsichtig erfasst und weitere ökologische Beeinträchtigungen ein angemessener Ausgleich erfolgt.</p> <p>Den Bebauungsplan Nr. 7 können wir hingegen komplett ab. Die Gründe hierfür sind:</p> <p>Wie in den Unteraufgaben hinsichtlich dargestellt, handelt es sich um ein ökologisch hochwertiges und geschütztes Biotop, für dessen Zerstörung kein nachvollziehbarer Grund erkennbar ist. Gerade wenn – wie in der Begründung zu lesen ist – mit einer Abnahme der Gudower Bevölkerung zu rechnen ist, kann nicht nachvollzogen werden, wieso dann ein erhöhter Wohnraumbedarf besteht, und insbesondere dann nicht, wenn gleichzeitig ein anderes Neubaugebiet (Nr. 12) realisiert wird.</p> <p>Einer Bebauung steht gegenüber, daß – wie oben bereits festgestellt – das verplante Gebiet ökologisch hochwertig ist. Die in diesem Gebiet nachgewiesenen Arten haben einen hohen Schutzbedarf und lassen sich nicht ohne Weiteres auf eine Erhaltungsfläche umsetzen. Hinzu kommt die auch in den vorliegenden Unterlagen festgestellte problematische Nähe zu bewohnten und zum Teil auch formal geschützten Flächen sowie zu einem Krankenhausplatz. Dementsprechend erscheint uns der Bebauungsplan Nr. 7 als unsensibel und in keiner Weise gerechtfertigt. In städtebaulicher Hinsicht läuft er dem entstandenen Ziel von Landes- und Kreisgruppe Herzogtum Lauenburg entgegen.</p>	<p>Zu Absatz 1:</p> <p>Es wird zur Kenntnis genommen, dass keine grundsätzlichen Bedenken bestehen und keine grundsätzlichen Einwendungen bzw. Anregungen vorgetragen werden.</p> <p>Die Verlegung der Einmündung der Parkstraße hat städtebauliche Gründe. Die Gemeinde hat im Dorfentwicklungsplan das Ziel formuliert, dass das Ensemble um die denkmalgeschützten Gebäude am Schmiedekaten mit den entsprechenden Außenanlagen wieder so entwickelt wird, dass dies ein städtebaulicher Gewinn der Gemeinde in diesem Bereich ist.</p> <p>Die verkehrliche Notwendigkeit der Verlegung der Parkstraße ist insgesamt nicht gegeben, dennoch ist die vorhandene Einmündung der Parkstraße in die Hauptstraße (L 205) nicht verkehrsgerecht, es handelt sich um eine große, nicht strukturierte Asphaltfläche.</p> <p>Der erhaltenswerte Baumbestand bleibt erhalten. Nur durch die Verlegung der Parkstraße muss eine Kastanie an der Parkstraße und eine kleine Linde an der Hauptstraße gefällt werden, für den Verlust erfolgen Neupflanzungen.</p> <p style="text-align: right;">X</p> <p style="text-align: right;">Seite 12 <i>Kreis, u.W.B., eingetragen</i></p>

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange	Abwägung
<p>Bundesregierung, die permanenten Bodenverlustverluste aufzuhalten, zuwidert. Dem können wir nicht zustimmen.</p> <p>Da wir bemüht sind, den Papierverbrauch so weit wie möglich einzuschränken, seit Ihnen diese Stellungnahme der Email zu. Sollten Sie dennoch eine Papierversion benötigen, lassen Sie es uns bitte wissen.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen A.</p> <p>Dr. Heinz Küsser</p>	

Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange

Abwägung

Deutsche Telekom AG
Postfach 1178
23871 Münster

BSK
BAU + STADTPLÄNER KONTOR
Postfach 1178
23871 Münster

Meine Referenzen
Herr Heinrich Zieke
Bürowahl
Braun
Briefkasten
Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 12 der Gemeinde Gudow

H

Frau Axel
Herr Heinrich Zieke
Bürowahl
Braun
Briefkasten
Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 12 der Gemeinde Gudow

Sehr geehrte Damen und Herren,
sehr geehrte Frau Axel,

die Deutsche Telekom AG (nachfolgend "Telekom" genannt) - als
Netzgerätenfirm und Nutzungsberichtige i. S. v. § 68 Abs. 1 TKG - hat die
Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevoilichtigt, alle Rechte und
Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter
entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen
abzugeben. Zu der o. g. Planung nehmen wir wie folgt Stellung:
Für den rechtzeitigen Ausbau des Telefonkommunikationsnetzes sowie die
Koordinierung mit dem Straßennetz und den Baumaßnahmen der anderen
Leitungsträger ist es notwendig, dass Beginn und Ablauf der
Erreichbarkeitsmaßnahmen im Bauungsbereich der Deutschen Telekom
Technik GmbH unter der im Briefkopf genannten Adresse so früh wie möglich,
mindestens vier Monate vor Baubeginn, schriftlich angezeigt werden.

Mit freundlichen Grüßen

O. L. H.
i.V. Rigo Lüdtke

Deutsche Telekom AG - Postfach 1178
Postfach 1178
23871 Münster
Faksimile: 0231 / 94 21 91 C, 94 21 92 C, 94 21 93 C
Telefon: 0231 / 94 21 91 C, 94 21 92 C, 94 21 93 C
Telefax: 0231 / 94 21 94 C
E-Mail: Rigo.Luedtke@deutsche-telekom.de
Ankündigung
Deutsche Telekom AG - Postfach 1178
Postfach 1178
23871 Münster
Faksimile: 0231 / 94 21 91 C, 94 21 92 C, 94 21 93 C
Telefon: 0231 / 94 21 91 C, 94 21 92 C, 94 21 93 C
Telefax: 0231 / 94 21 94 C

**Wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt, die Begründung
wird ergänzt.**