| Stellun | gnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|---------|--|--|---|
| 1. | | Stellungnahmen von Behörden und sonstigen Trägern öffentlicher Belange | |
| 1.1 | Der Ministerpräsident Landesplanungsbehör de, Landesplanung Kiel 29.04.2015 | Die Gemeinde Büchen beabsichtigt, in dem Gebiet "nördlich Pötrauer Straße und östlich Nüssauer Weg" ein ca. 1,9 ha großes allgemeines Wohngebiet auszuweisen. Aus Sicht der Landesplanung nehme ich zu den o. g. Bauleitplanungen wie folgt Stellung: Die Ziele, Grundsätze und sonstigen Erfordernisse der Raumordnung ergeben sich aus dem am 04.10.2010 in Kraft getretenen Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein vom 13.07.2010 (LEP 2010; Amtsbl. SchiH., S. 719) und dem Regionalplan für den Planungsraum I (Fortschreibung 1998). Büchen ist ein Unterzentrum im ländlichen Raum und damit Schwerpunkt der Wohnungsbauentwicklung. Das Plangebiet liegt im baulich zusammenhängenden Siedlungsgebiet des Zentralen Ortes. Es wird bestätigt, dass gegen die o. g, Bauleitplanungen der Gemeinde Buchen keine Bedenken bestehen; insbesondere stehen Ziele der Raumordnung den damit verfolgten Planungsabsichten nicht entgegen. Diese Stellungnahme bezieht sich nur auf die Erfordernisse der Raumordnung und greift damit einer planungsrechtlichen Prüfung des Bauleitplanes nicht vor. Eine Aussage über die Förderungswürdigkeit einzelner Maßnahmen ist mit dieser landesplanerischen Stellungnahme nicht verbünden. | Die Stellungnahme der Landesplanung wird zur Kenntnis genommen. |
| 1.2 | Ministerium für Wirt- schaft, Arbeit, Verkehr und Technologie 20.04.2015 | Gegen die 15. Änderung des Flächennutzungsplanes und den Bebauungsplan Nr. 50 der Gemeinde Büchen bestehen in verkehrlicher und straßenbaulicher Hinsicht nur dann keine Bedenken, wenn folgende Punkte berücksichtigt werden: | |
| | | 1. Die in den beigefügten Planentwürfen in rot dargestellte Ortsdurchfahrtsgrenze ist in den Flächennutzungsplan und den Bebauungsplan zu | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | übernehmen. | |
| | 2. Gegen die im Bebauungsplanentwurf zur freien Strecke der Landesstra- ße 205 (L 205) ausgewiesene Baugrenze bestehen keine Bedenken. | 2. Die Äußerung wird zur Kenntnis genommen. |
| | Im Übrigen sind die anbaurechtlichen Bestimmungen des Straßen- und Wegegesetzes (StrWG) des Landes Schleswig-Holstein zu berücksichtigen. | |
| | 3. Im Bebauungsplanentwurf werden keine Aussagen über die geplanten Zufahrten der zwei Grundstücke an der "Pötrauer Straße (WA4-Gebiet) zur freien Strecke der L 205 getroffen. | |
| | Die Zufahrten sind im Bebauungsplan entsprechend darzustellen und bindend festzusetzen. | Der Hinweis wird beachtet. |
| | 4. Zufahrten zu Landesstraßen außerhalb einer nach § 4 (2) StrWG festgesetzten Ortsdurchfahrt sind gebührenpflichtige Sondenutzungen. Für den Bau und den Betrieb dieser Zufahrten als Verkehrserschließung der geplanten Wohnbebauung sind beim Landesbetrieb Straßenbau und Verkehr Schleswig-Holstein (LBV-SH), Niederlassung Lübeck unter Vorlage entsprechender Unterlagen die gemäß §§ 21, 24 und 26 StrWG erforderlichen Sondernutzungsertaubnisse zu beantragen. | 4. Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen und beachtet. |
| | 5. Der "Nüssauer Weg" ist im Einmündungsbereich in die L 205 in einer Fahrbahnbreite von 5,50 m auf einer Länge von mindestens 25,00 m, gemessen vom äußeren Fahrbahnrand der Landesstraße, auszubauen. | 5. Der Hinweis zum Nüssauer Weg wird beachtet. Der Ausbau wird mit dem LBV-SH in Lübeck abgestimmt. |
| | Der geplante Um- bzw. Ausbau der Einmündung des Nüssauer Weges in die L 205 ist mit dem LBV-SH, Niederlassung Lübeck abzustimmen. | |
| | Hierzu sind dem LBV-SH, Niederlassung Lübeck entsprechende Detailplanunterlagen (Lageplan im Maßstab 1:250, Höhenplan mit Entwässerungseinrichtungen, Regelquerschnitt mit Deckenaufbauangaben und Markierungs- und Beschilderungsplan des Knotenpunktes) in 3-facher Ausfertigung vor Baubeginn zur Prüfung und Genehmigung vorzulegen. | |

| Stellungnahme von / vom | | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|---|
| | | 6. An der Einmündung des Nüssauer Weges in die L 205 sind Sichtfelder gemäß Richtlinien für die Anlage von Stadtstraßen (RASt 06), Ziffer 6.3.9.3 im Bebauungsplan auszuweisen. Die Sichtfelder müssen für wartepflichtige Kraftfahrer, Radfahrer und Fußgänger zwischen 0,80 m und 2,50 m Höhe über Fahrbahnoberkante von ständigen Sichthindenissen, parkenden Fahrzeugen und Sicht behinderndem Bewuchs freigehalten werden. 7. Die Straßenquerschnitte der L 205 einschließlich Nebenanlagen und des | zeichnung eingetragen. |
| | | Nüssauer Weges sind im Bebauungsplan nachrichtlich darzustellen. | Der Querschnitt der L 205 wird nicht verändert. Der zukünftige Ausbau des Nüssauer Weges steht im Detail zurzeit noch nicht fest. |
| | | 8. Ich gehe davon aus, dass bei der Prüfung der Notwendigkeit bzw. der Festlegung von Schallschutzmaßnahmen die zu erwartende Verkehrsmenge auf der L 205 berücksichtigt wird und das Bebauungsgebiet ausreichend vor Immissionen geschützt ist. Die Stellungnahme bezieht sich im straßenbaulichen und straßenverkehrlichen Bereich nur auf Straßen des überörtlichen Verkehrs mit Ausnahme der Kreisstraßen. Die Stellungnahme des Referates ÖPNV, Eisenbahnen, Luftfahrt meines Hauses gebe ich weiter: | 8. Die Ergebnisse einer inzwischen vorliegenden schalltechnischen Untersuchung werden berücksichtigt. |
| | | Das Land Schleswig-Holstein hat die Ertüchtigung der Strecke Lübeck- Lüneburg (stufenweiser Ausbau: Elektrifizierung, Überwerfungsbauwerk Buchen; 2. Gleis) zum Bundesverkehrswegeplan angemeldet. Diese Pla- nungen dürfen diese Maßnahme nicht beeinträchtigen. | |
| 1.3 | Kreis Herzogtum Lauenburg Fachdienst Regionalentwicklung und Verkehrsinfra- struktur 09.10.2014 | Mit Bericht vom 07.04.2015 übersandte mir das Planungsbüro Planwerkstatt Nord im Auftrag der Gemeinde den Entwurf zu o.a. Bauleitplan mit der Bitte um Stellungnahme. Aus Sicht des Kreises Herzogtum Lauenburg bitte ich um Berücksichtigung folgender Anregungen und Hinweise: Fachdienst Bauaufsicht (Herr Röttger, Tel.:- 451) | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | Zu Text-Teil B: zu 1.: eine Verbindung zu § 6 BauNVO ist aus hiesiger Sicht nicht erforderlich. zu 2.: § 21 Absatz 5 BauNVO existiert in der BauNVO 1990 nicht. Fachdienst Wasserwirtschaft (Frau Mannes, Tel.:-409) | Die Hinweise zum Text Teil B durch die Bauaufsicht sind berechtigt und werden berücksichtigt. |
| | Gemäß der Übersichtskarte zur Versickerung, Anlage 2 der Abwassersatzung, liegt ein großer Teil der überplanten Fläche (B-Plan) bzw. die gesamte Fläche (F-Plan) in einem Bereich, in dem eine Versickerung nur bedingt möglich ist. Unter den Punkten 4.1.3 und 4.1.4 des Umweltberichtes wird von einer guten Sickerfähigkeit ausgegangen. Diese Aussagen widersprechen sich. Die Frage der Sickerfähigkeit des Bodens hat große Auswirkungen auf die Erschließungsplanung. Mir ist daher ein Bodengutachten vorzulegen. | tersuchung in Auftrag gegeben. Das zwischenzeitlich vorliegende Ergebnis der Untersuchung belegt eindeutig, dass im Plangebiet eine dezentrale Versickerung des nicht verunreinigten Dachflä- chenwassers in den vorhandenen gewachsenen wasserdurch- |
| | Im F-Plan fehlt mir unter Punkt 4.2.2 Ver- und Entsorgung der Hinweis auf die Versickerung. Hier ist nur der Anschluss an die Ver- und Entsorgungsleitungen der Gemeinde vorgesehen. | Im F-Plan werden Aussagen zur Versickerung unter Punkt 4.2.2 der Begründung ergänzt. |
| | Unter Punkt 1.4 (B-und F-Plan) werden Altlasten und Altablagerungen erwähnt. Hier fehlt mir der Hinweis auf die Kampfmittel. Ich bitte um Überarbeitung. | Punkt 1.4 der Begründungen wird entsprechend ergänzt. Eine zwischenzeitlich erfolgte Kampfmitteluntersuchung hat ergeben, dass keine Belastung des Gebietes besteht. |
| | <u>Fachdienst Naturschutz</u> (Frau Penning Tel.: 326) Zu der o. g. Planung habe ich folgendes mitzuteilen: | |
| | Nach dem Landschaftsrahmenplan für den Planungsraum I (Kiel 1998) liegt der Geltungsbereich des vorliegenden Bebauungsplans im Randbereich der Steinauniederung und ist mit seinen zum Teil feuchten, | Die Steinauniederung wird durch die Planungen nicht beeinträch- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | anmoorigen Böden (Grünland) und den Sandböden im Bereich der Hangkante (Waldflächen) als Teil dieser zu bewerten. Die Steinauniederung ist hier als Hauptverbundachse im landesweiten Schutzgebietsund Biotopverbundsystem, als Geotop (Bachtal der Stecknitz-Delvenau mit Nebentätern) und insofern als ein Gebiet mit besonderen ökologischen Funktionen dargestellt und besitzt besondere Bedeutung für den Naturschutz. | |
| | Im Rahmen ihres Landschaftsplans hatte die Gemeinde beschlossen, dass sich eine bauliche Erweiterung im Bereich des Grünlandes auf Grün- und Sportflächen beschränken sollte, um die bisher deutlich erkennbare Ortsgrenze zwischen Büchen und Pötrau nicht zu verwischen. Im geltenden Flächennutzungsplan ist die Fläche entsprechend auch als Grünfläche dargestellt. Westlich angrenzend plant die Gemeinde in ihrem Landschaftsplan den Erhalt der dortigen Gehölzstrukturen, trockenen Grasfluren und Wald, für eine Siedlungsentwicklung ist die Fläche gemäß Landschaftsplan nicht geeignet und nicht vorgesehen | Baufläche dar, weist jedoch auf die Konfliktträchtigkeit hin. |
| | Nach § 11 (3) Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BNatSchG) i. V. m. § 7 (2) Landesnaturschutzgesetz vom 24. Februar 2010 (LNatSchG) sind die geeigneten Inhalte der Landschaftspläne nach Abwägung im Sinne des § 1 Abs. 7 des Baugesetzbuches als Darstellung oder Festsetzung in die Bauleitpläne zu übernehmen. | |
| | Durch den vorliegenden Bebauungsplan sollen ein Allgemeines Wohngebiet und Verkehrsflächen in Bereichen festgesetzt werden, die einerseits für das Orts- und Landschaftsbild bedeutende Grün- und Freifläche zwischen Büchen und dem Ortsteil Pötrau darstellen. Außerdem sind zum Teil ökologisch wertvolle Wald- und Trockenrasenbestände betroffen. Um eine "Lückenbebauung" (Umweltbericht, S. 3) handelt es sich hier nicht, die Fläche ist auch nicht dem "Innenbereich" (Umweltbericht, S. 8) zuzurechnen. | Dem Hinweis wird gefolgt, der Umweltbericht wird entsprechend angepasst. |
| | Nach Abbildung 7 des Landschaftsplans (Bodenkarte) liegt in dem Bereich westlich der Schule Anmoorgley, Gley bzw. Niedermoor vor. Derartige Böden besitzen eine hohe Empfindlichkeit gegen Bodenverdichtung/Entwässerung und sind für eine bauliche Nutzung schlecht bzw. nicht geeignet. | vor, welches hier sandige Böden angibt. Die Aussagen werden in den Umweltbericht übernommen. Das Gutachten wird im Rah- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | Das Plangebiet liegt am Rand der Steinauniederung und hat Bede tung als Biotopverbundachse. Vor diesem Hintergrund empfehle id der Gemeinde auf die Aufstellung des vorliegenden Bebauungsplan Nr. 50 zu verzichten. | ch |
| | 2. Der Planungsanlass bzw. das Planerfordernis wird einerseits mit de dringenden Bedarf an Wohnbauflächen begründet. Dies erscheint i Hinblick auf die vorhandenen Bauflächen in der Ortsmitte, der laufend Ortplanung (Prüfung von alternativen Bauflächen, Abstimmungsg spräch geplant am 22.05.2015) und im Zusammenhang mit der ökol gischen sowie freiraumplanerischen Bedeutung der betroffenen Fl chen nicht nachvollziehbar. | werden überarbeitet. Derzeit befindet sich ein Ortsentwicklungskonzept in der Aufstellung, auch dieses wird entsprechend ausgewertet (sofern schon vorliegend). |
| | Außerdem wird die Erschließungssituation im Bereich des Schulwege als Planungsanlass angeführt, die Ausführungen in der Begründur reichen allerdings für eine Beurteilung der Situation nicht aus. Es wi in diesem Zusammenhang eine ausführliche und fachlich nachvoziehbare Prüfung/Begründung der Planung (Verkehrsplanung, altern tive Verkehrsführung, Baumgutachten zur Bewertung der Lindenalle erwartet. | Verkehrssituation wurden mehrere Gutachten erstellt. Diese werden den im Umweltbericht und in der Begrünung ergänzt. |
| | Das Ergebnis der Bewertung unterschiedlicher Planungsmöglichkeite und die Entscheidung für das städtebauliche Konzept "Variante A" wren bei der vorliegenden Auswahl und der Gewichtung der Beurte lungskriterien dann zu erwarten. | a- |
| | 3. In der Begründung zum Bebauungsplan wird eine gegebenenfalls er forderliche Waldumwandlung thematisiert. Ich weise darauf hin, das auch gesetzlich geschützte Biotope im Geltungsbereich vorhande sind, über eine Befreiung von den Verboten des § 30 BNatSchG wir im Verfahren ebenfalls zu entscheiden sein. | en en |
| | 4. Im Geltungsbereich des Bebauungsplans befindet sich ein vom La desamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume (LLUR) ka tierter gesetzlich geschützter Trockenrasen (Biotop-Nr. 44065928002 der im Zusammenhang mit der Umsetzung der Planung beseitigt we | r- Umweltbericht auch als solches dargestellt und bewertet. Die 2), aktuelle Flächenabgrenzung wird übernommen. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | den soll. Der Trockenrasen wurde durch Fräsen in der Vergangenhe zerstört, ein Verwaltungsverfahren wegen der Beseitigung gesetzlic geschützter Biotope wird derzeit jedoch durchgeführt. Nach § 30 (2 BNatSchG sind Handlungen, die zu einer Zerstörung oder einer sont tigen erheblichen Beeinträchtigung gesetzlich geschützter Biotope fül ren können, verboten. Für die Beseitigung oder erhebliche Beeinträchtigung gesetzlich geschützter Biotope ist nach § 30 (3) BNatSchG i. Mm. § 21 (3) LNatSchG eine Befreiung nach § 67 BNatSchG erforde lich. Da die Voraussetzungen für eine Befreiung bisher nicht vorliege kann diese nicht in Aussicht gestellt werden (Begründung überwiege des öffentliches Interesse, Nachweis geeigneter Ausgleichsmaßnat men). | von den Verboten des § 30 BNatSchG zu stellen. Hierbei wird auch das öffentliche Interesse dargelegt, Alternativen werden geprüft. Außerdem werden geeignete Ausgleichsflächen nachgewiesen. v. der- n, n- n- |
| | 5. Für die Herstellung eines Wohngebietes und von Verkehrsflächen so außerdem Wald entsprechend umgewandelt werden. Hier handelt esich um weitgehend ungenutzte, durch Sukzession auf ehemalige Trockenrasen/Birken-Pionierwald entstandene, ökologisch wertvol Waldbereiche, die Teil der vom LLUR im Jahr 1999 bzw. 2013 erfasten, gesetzlich geschützten Wälder und Gebüsche trockenwarme Standorte (Biotop-Nr. 44065928001) waren. Der Wald ist gekent zeichnet durch eine arten- und individuenreiche Vogelwelt. Die Fläch (östlich des Offenbereichs) hat sich durch natürliche Sukzession ver ändert und unterliegt nicht mehr dem gesetzlichen Biotopschutz (Mittellung des LLUR vom November 2014). Auf ca. 1.900m² wurden den Bäume zwischenzeitlich abgeholzt, davon unberührt bleibt aber den Waldeigenschaft der Fläche. Die Forstbehörde hat eine Wiederbewardung/Wiederaufforstung angeordnet. Auf die "Bestandsaufnahme der Vegetation und Bewertung de Schutzwürdigkeit" (Brien, Wessels, Werning, Lübeck, 1992) im Zesammenhang mit dem Bebauungsplan Nr. 23 der Gemeinde Büche weise ich ergänzend hin. | als solcher beurteilt und bewertet. Die Kartierungen und Bewertungen des Büros Brien-Wessels-Werning werden ergänzend eingearbeitet. Beile in der er un- |
| | 6. An der westlichen Grenze des Geltungsbereichs soll zusätzlich Wald for die Herstellung des erforderlichen Waldabstandes umgewandelt werden. Hier handelt es sich um weitgehend ungenutzte, durch Sukzess on entstandene, ökologisch wertvolle Waldbereiche, die Teil der von | r- Waldumwandlung westlich der Trasse des Nüssauer Weges verzichtet. Der Geltungsbereich wird hier verkleinert. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | LLUR im Jahr 1999 bzw. 2013 erfassten, gesetzlich geschützten Wälder und Gebüsche trockenwarmer Standorte (Biotop-Nr. 44065928001) sind. Eine Befreiung nach § 67 BNatSchG von den Verboten des § 30 BNatSchG stelle ich auf Grund der besonderen Bedeutung des Waldrandes für den Naturschutz nicht in Aussicht, da die Voraussetzungen hierfür nicht erkennbar sind. Ein Einvernehmen nach § 9 (2) Landeswaldgesetzes zu den mit einer Waldumwandlung hier verbundenen Eingriffen in Natur und Landschaft auf Grund kann insofern auch nicht erteilt werden. | Waldrandbereiche besonders im Einmündungsbereich des Nüssauer Weges minimiert werden. |
| | 7. Im Rahmen der Planung halte ich eine <u>aktuelle</u> und flächendeckende Biotoptypenkartierung mit maßstabsgerechter Darstellung für erforderlich. Auf dieser Grundlage sind die nach § 30 BNatSchG i. V. m. § 21 LNatSchG gesetzlich geschützten Biotope, sonstige schutzwürdige Bereiche und Landschaftsbestandteile, gegliedert nach ihrer Bedeutung und Bereiche mit allgemeiner Bedeutung flächenscharf abzugrenzen. Hinsichtlich der Ausführungen im Umweltbericht, Ziffer 4.1.2.1, Absatz 1 ("Es besteht kein Biotopschutz") verweise ich auf Punkt 2 der "Durchführungsbestimmungen zum Knickschutz" (Gesetzlicher Schutz der Knicks). Die Aussage ist zu überprüfen. | handenen geschützten Biotope werden als nachrichtlich Übernahme dargestellt. Eine Bewertung der Biotope einschließlich der Gehölzbestände / Knicks wird ebenfalls ergänzt. |
| | Bei dem in den Unterlagen genannten Offenbereich am "Weg" handelt es sich um einen vom LLUR 1999 erfassten Biotop (Trockenrasen). Das widerrechtliche Fräsen der Fläche ändert an dieser Bewertung nichts. Es liegen mir Hinweise von Anwohnern vor, dass in der Vergangenheit weitere kennzeichnende Pflanzenarten bestimmt werden konnten. Dies ist zu überprüfen und in der Beurteilung zu berücksichtigen. | Die Berücksichtigung wird in angemessener Form zugesagt. |
| | 8. Zu ergänzen ist außerdem eine Aufstellung und kartographische Darstellung der Bäume mit Stammdurchmessern größer 20cm, Baumgruppen (Angabe von Baumart, Stamm- und Kronendurchmesser) und Gehölzbestände (Alter und Artenzusammensetzung) im gesamten Bereich des östlichen Waldrandes. Die Festsetzung einer nur 10m breiten Fläche mit Erhaltungsgebot im bzw. östlich WA1 reicht zum Schutz der Gehölze/Eichen am östlichen | durchmesser vom Vermessungsbüro Boysen aus Schwarzenbek aufgenommen und in der Plangrundlage für den Bebauungsplan dargestellt. Sie werden in den Umweltbericht übernommen. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | Waldrand nicht aus. Hier sind die Wurzelbereiche der Bäume komplett von Versiegelungen, Aufschüttungen und Abgrabungen freizuhalten und insgesamt als öffentliche Grünfläche mit Erhaltungsgebot und entsprechender textlicher Festsetzung im Bebauungsplan festzusetzen. | |
| | 9. Schutzgut Tiere Mir ist bekannt, dass von Anwohnern Zauneidechsen am Nordrand des Geltungsbereichs (" an der Böschung zur geplanten Straßenweiter- führung "Nüssauer Weg", insbesondere aber an den Steinmauern der unmittelbar angrenzenden Grundstücke") beobachtet wurden. Dies ist zu überprüfen und in der Beurteilung zu berücksichtigen. | ist in Büchen weit verbreitet und ein Vorkommen an den Steinmauern ist daher nicht unwahrscheinlich. Eine Kartierung der |
| | Auch für die Gruppe der Fledermäuse sollte auf Grund der Betroffenheit von Waldflächen und Bäumen mit Stammdurchmessern bis 90cm (am Waldrand) im Rahmen der vorliegenden Planung eine Erfassung durchgeführt werden. Für Quartiere in Gehölzen mit einem Stammdurchmesser über 50cm kann eine Nutzung als Winterquartier für Fledermäuse nicht ausgeschlossen werden. Dies ist bei den Bewertungen entsprechend zu berücksichtigen. | Eine Erfassung der Fledermausfauna erfolgte im Rahmen einer Begehung mit Detektor. Im Ergebnis zeigt sich, dass v.a. eine Funktion als Nahrungsraum und Flugstraße besteht. Die Nutzung erfolgt durchaus durch mehrere Arten, die jedoch eher der Umgebung des betroffenen Waldes zuzuordnen sind, d.h. Quartiere liegen in angrenzenden Waldabschnitten entlang der Steinauniederung und in Gebäuden. Die alten Eichen am Rand des Waldes können Tagesquartiere enthalten. Das Regenrückhaltebecken südlich der Pötrauer Straße wird von einigen Arten angeflogen. |
| | Ein artenschutzrechtlicher Ausgleich für gehölzbrütende Vogelarten muss gegebenenfalls im zeitlichen und räumlichen Zusammenhang mit dem Eingriff erfolgen, § 44 BNatSchG. | Die Ergebnisse der Kartierung werden in die Bewertungen mit aufgenommen. Die großen Bäume bleiben aber ohnehin erhalten. Der Umweltbericht wird entsprechend ergänzt. Der Hinweis wird berücksichtigt. Ein entsprechender Ausgleich ist vorgesehen. |
| | 10. Schutzgut Boden In dem Bereich westlich der Schule liegt Anmoorgley, Gley bzw. Niedermoor vor, derartige Böden besitzen eine äußerst hohe Empfindlichkeit gegen Bodenverdichtung/Entwässerung und sind für eine bauliche Nutzung schlecht bzw. nicht geeignet. Die Fläche wird dauerhaft als Grünland genutzt. | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | Der Wald westlich angrenzend stockt auf durchlässigem Sandboden. Das Plangebiet liegt am Rand der Steinauniederung und hat Bedeutung als Biotopverbundachse sowie als Fläche mit Ausgleichsfunktion in Bezug auf die Schutzgüter Boden und Wasser, im Geltungsbereich sind derzeit nur geringe Vorbelastungen für den Boden zu erkennen, dies bestätigt auch der Umweltbericht, S. 25. Solche Flächen haben eine höhere Bedeutung für den Naturschutz als Ackerflächen und müssen bei der Bemessung des Ausgleichumfangs entsprechend gewichtet werden. In Anlehnung an die Ökokonto- und Kompensationsverzeichnisverordnung – ÖkokontoVO vom 23. Mai 2008 (in der zuletzt geänderten Fassung) halte ich aus fachlicher Sicht Ausgleichsmaßnahmen für Bodenversiegelungen im Verhältnis 1 zu 0,75 hier für erforderlich. Auf Ziffer 3 der Anlage des Gemeinsamen Erlasses des Innenministeriums und des Ministeriums für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume vom 09.12.2013, Verhältnis der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung zum Baurecht, Amtsbl. SchlH. 2913, S. 1170 weise ich hin. | |
| | 11. Schutzgut Wasser Gemäß Erlass "Verhältnis der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung zum Baurecht" sind im Plangebiet anhand der Bodenart, des Bodentyps und des Reliefs gegebenenfalls zusätzlich die Flächen darzustellen, auf denen der Flurabstand zum Grundwasser geringer als die voraussichtlichen Gründungstiefen ist. Da nach den vorliegenden textlichen Ausführungen nicht auszuschließen ist, dass das gering verschmutzte Regenwasser nicht im Untergrund versickert werden kann, ist zu prüfen, ob sonstige Maßnahmen zum Ausgleich für die Beeinträchtigung des Schutzguts Wasser möglich sind. Auf den genannten Erlass "Verhältnis der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung zum Baurecht" verweise ich diesbezüglich. | den eingetragen. Durch das vorliegende Bodengutachten wird zweifelsfrei bestä- |
| | 12. Sollte die Gemeinde beabsichtigen, die gemäß § 9 (1) Nr. 20 BauGB festgesetzten Fläche als Ausgleichsflächen anzurechnen, teile ich bereits jetzt mit, dass hiergegen Bedenken bestehen. | 12. Die vorgesehenen Grünflächen werden als solche bilanziert. Der flächenhafte Ausgleich erfolgt auf externen Flächen in Abstimmung mit der UNB. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|--|--|--|
| Stellungnahme von / vom | 13. Ein Monitoringkonzept sollte gegebenenfalls neben einer Kontrolle der Ausgleichsmaßnahmen insbesondere die Flächen mit Erhaltungsgebot beinhalten. Städtebau und Planungsrecht Eine Bebauung der vorgesehenen Fläche erscheint vor dem Hintergrund der geäußerten Bedenken problematisch. Auch aus städtebaulicher Sicht drängt sich eine Inanspruchnahme der ökologisch hochwertigen Fläche im westlichen Bereich nicht auf. Gegen eine weitere Inanspruchnahme des östlichen Bereichs spricht die hochwertige Bodenfunktion. Die Gemeinde stellt zurzeit grundsätzliche Überlegungen zu baulichen Entwicklungsmöglichkeiten an, hierzu wird am 22. Mai ein Ortstermin mit der Landesplanung und dem Innenministerium stattfinden. Im zu diesem Termin vorgelegten Flächenkonzept werden Bereiche im Gemeindegebiet | 13. Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen und berücksichtigt. Eine Kontrolle der Flächen mit Erhaltungsgebot ist sinnvoll und wird in den Umweltbericht übernommen. Die Einschätzung wird zur Kenntnis genommen, jedoch von der Gemeinde nicht geteilt. Dies gilt insbesondere, da die hochwertige Bodenfunktion durch ein vorliegendes Bodengutachten nicht bestätigt wird. Auch die ökologische Wertigkeit der Fläche ist für Vögel mäßig, für Amphibien und Reptilien gering bis mäßig, für Fledermäuse ebenfalls mäßig. Eine hohe oder sehr hohe ökologische Bedeutung wird daher für Tiere nicht gesehen. Für Pflanzen / Biotoptypen ist eine mäßige bis hohe Bedeutung erkennbar. Dies wird jedoch durch das Aufwachsen des Waldes natürlicherweise gemindert, so dass die trocken-warmen Standortfaktoren – die den ökologischen Wert ausmachen – nicht weiter Habitat bestimmend sind. Insofern besteht auch hier eine eher mäßige Bedeutung. |
| | definiert, die den mittel- und langfristigen Entwicklungsbedarf der Gemeinde sicherstellen können. Vor diesem Hintergrund empfehle ich, die vorliegende Planung zurückzustellen. Im weiteren Verfahren bitte ich, den vorgelegten gemeinsamen Umweltbe- | Aufgrund des dargelegten dringenden Erfordernis für die möglichst kurzfristige Bereitstellung von Wohnbauflächen kann der Anregung zur Zurückstellung der Planung nicht gefolgt werden. |
| | | Die Anregung wird zur Kenntnis genommen. Die Begründung für den Bebauungsplan wird für den Entwurf komplett überarbeitet. |
| 1.2 Handwerkskammer Lübeck 30.04.2015 | Nach Durchsicht der uns übersandten Unterlagen teilen wir Ihnen mit, dass in obiger Angelegenheit aus der Sicht der Handwerkskammer Lübeck keine Bedenken vorgebracht werden. Sollten durch die Flächenfestsetzungen Handwerksbetriebe beeinträchtigt | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |

| Stellur | ngnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|---------|--|--|---|
| | | werden, wird sachgerechter Wertausgleich und frühzeitige Benachrichtigung betroffener Betriebe erwartet. | |
| 1.3 | IHK Lübeck 30.04.2015 | Es werden weder Anregungen noch Bedenken vorgebracht. | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |
| 1.4 | Landesamt für Land- wirtschaft, Umwelt und ländliche Räume LLUR, Außenstelle Lübeck 28.04.2015 | Zu den mir vorgelegten Planunterlagen werden aus Sicht des Immissions- schutzes keine Bedenken vorgebracht. Im Hinblick auf den erforderlichen Umfang und Detaillierungsgrad der vor- läufigen Umweltprüfung sind keine Anregungen und Bedenken mitzuteilen. Bei Planänderungen und Ergänzungen bitte ich um erneute Beteiligung mit Benennung der geänderten oder ergänzten Teile. | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |
| 1.5 | Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche Räume LLUR, Untere Forstbehörde, Mölln 27.04.2015 | Beidseitig der bereits vermessenen Trasse der geplanten Verlängerung des Nüssauer Weges befindet sich Waldfläche. Durch die Änderung des Flächennutzungsplanes und die Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 50 wird Waldfläche für Wohnbaufläche, Verkehrs-fläche und Grünfläche in Anspruch genommen. Die zwischenzeitig erfolgte Räumung von Teilflächen des Waldes östlich des Nüssauer Weges ändert an der Einschätzung dieser Fläche als Wald nichts, da nach § 2 Abs. 1 Nr. 1 Landeswaldgesetz auch kahl geschlagene Waldflächen als Wald im Sinne des Gesetzes gelten. Da die erfolgte Abholzung zudem nicht einer ordnungsgemäßen Bewirtschaftung der Waldfläche entspricht, ist zur Ermittlung des Ausgleichsbedarfs die ursprünglich vorhandene Bestockung heranzuziehen. Da es sich bei der beanspruchten Waldfläche östlich des Nüssauer Weges um eine Restfläche handelt und eine Gefährdung angrenzender Bestände bei Erhaltung des Waldrandes westlich des Nüssauer Weges nicht zu erwarten ist, wird die erforderliche Waldum-wandlungsgenehmigung nach § 9 Landeswaldgesetz für die Waldfläche östlich des Nüssauer Weges hiermit forstbehördlicherseits in Aussicht gestellt; auf das erforderliche Einvernehmen der unteren Naturschutzbehörde nach § 9 (2) Landeswaldgesetz weise ich hin. Zum Ausgleich der nachteiligen Folgen der Waldumwandlung ist eine Fläche in zweifacher Größe aufzuforsten, die nicht Wald ist und dem umzuwandelnden Wald nach Lage, Beschaffenheit und künftiger | Dem Hinweis wird gefolgt. |

| Stellungnahme von / vom | | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|---|
| | | Funktion gleichwertig ist oder werden kann (Ersatzaufforstung). Die Ausgleichsfläche ist als eine zusammenhängende Ersatzfläche zu schaffen, um die negativen Folgen der Waldumwandlung auszugleichen. Näheres hierzu regelt die vor Rechtskraft des Bebauungsplanes bei der unteren Forstbehörde zu beantragende und im Verfahren nachzuweisende Waldumwandlungsgenehmigung nach § 9 Landeswaldgesetz für die gesamte zusammenhängende Waldfläche östlich des geplanten Nüssauer Weges. Westlich der Trasse des Nüssauer Weges wird ein ca. 10 m breiter Streifen des hier vorhandenen Waldrandes in den Geltungsbereich einbezogen und als Grünfläche dargestellt. Die hierfür erforderliche Waldumwandlungsgenehmigung kann forstbehördlicherseits nicht in Aussicht gestellt werden, da die hier vorgesehene Waldumwandlung zu einer erheblichen Beeinträchtigung der angrenzenden geschlossenen Waldfläche, insbesondere nach Wegfall des östlichen Waldes, führt und eine Gefährdung des Waldes zur Folge hat. Die ausgewiesene Grünfläche westlich der Verlängerung des Nüssauer Weges ist dementsprechend als Waldfläche darzustellen; der erforderliche Waldabstand nach § 24 Landeswaldgesetz ist innerhalb der Straßenfläche und der Wohnbaufläche auszuweisen. Innerhalb des ausgewiesenen Waldabstandsstreifens nach § 24 Landeswaldgesetz sind Vorhaben im Sinne des § 29 BauGB nicht zulässig, dies gilt auch für genehmigungs- und anzeigenfreie Gebäude. | Waldumwandlung westlich der Trasse des Nüssauer Weges verzichtet. Die hier vorhandenen Waldflächen bleiben erhalten und werden aus dem Geltungsbereich herausgenommen. Außerdem wird die Achse der Trasse des Nüssauer Weges um ca. 2 - 3 m nach Osten verschoben. Hierdurch können Eingriffe in die Waldrandbereiche besonders im Einmündungsbereich des |
| 1.6 | Deutsche Telekom Technik GmbH 15.04.2015 | Die Telekom Deutschland GmbH (nachfolgend Telekom genannt) - als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 68 Abs. 1 TKG - hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevollmächtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben. Zu der o. g. Planung nehmen wir wie folgt Stellung: Für den rechtzeitigen Ausbau des Telekommunikationsnetzes sowie die Koordinierung mit dem Straßenbau und den Baumaßnahmen der anderen Leitungsträger ist es notwendig, dass Beginn und Ablauf der Erschließungsmaßnahmen im Bebauungsplangebiet der Deutschen Telekom Technik GmbH so früh wie möglich, mindestens 3 Monate vor Baubeginn, schriftlich angezeigt werden. | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |

| Stellungnahme von / vom | | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|---|
| | | | |
| 1.7 | Landesbetrieb Stra- ßenbau und Verkehr, 06.10.2014 | In straßenbaulicher und straßenverkehrlicher Hinsicht werden keine Bedenken vorgebracht. Ich gehe jedoch davon aus, dass die zum Bebauungsplan getroffenen Festsetzungen hinsichtlich des Immissionsschutzes unter Berücksichtigung der von der Landesstraße 200 ausgehenden Schallemissionen erfolgt sind. Diese Stellungnahme bezieht sich im straßenverkehrlichen Bereich nur auf Straßen des überörtlichen Verkehrs mit Ausnahme der Kreisstraßen. | |
| 1.8 | Kabel Deutschland Vertrieb und Service GmbH Neubaugebiete KMU Südwestpark 15 90449 Nürnberg 05.05.2015 | Eine Erschließung des Gebietes erfolgt unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten. Diese sind in der Regel ohne Beteiligung des Auftraggebers an den Erschließungskosten nicht gegeben. Wenn Sie an einem Ausbau interessiert sind, sind wir gerne bereit, Ihnen ein Angebot zur Realisierung des Vorhabens zur Verfügung zu stellen. Bitte setzen Sie sich dazu mit unserem Team Neubaugebiete in Verbindung: Kabel Deutschland Vertrieb und Service GmbH Neubaugebiete KMU Südwestpark 15 90449 Nürnberg Neubaugebiete@Kabeldeutschland.de Bitte legen Sie einen Erschließungsplan des Gebietes Ihrer Kostenanfrage bei. | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |
| 1.9 | Schleswig-Holstein Netz AG Schwarzenbek 06.05.2015 | Die Schleswig-Holstein Netz AG hat keine Bedenken gegen Inhalte und Ziele der Planungen. | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |
| 1.10 | Archeologisches Landesamt, 20.04.2015 | Wir können zurzeit keine Auswirkungen auf archäologische Kulturdenkmale gem. § 2 (2) DSchG in der Neufassung vom 30.12.2014 durch die Umsetzung der vorliegenden Planung feststellen. Daher haben wir keine Bedenken und stimmen den vorliegenden Planunterlagen zu. Darüber hinaus verweisen wir auf § 15 DSchG: Wer Kulturdenkmale entdeckt oder findet, hat dies unverzüglich unmittelbar oder über die Gemeinde der oberen Denkmalschutzbehörde mitzuteilen. Die Verpflichtung be- | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |

| Stellungnahme von / vom Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|---|---|
| Begründung: Bereits in der Ursprungsfassung des Büchener Landschaftsplanes wird ein großer Teil des überplanten Gebietes als "Fläche mit sehr hohem und hohem Biotopwert" charakterisiert. Dass die damalige Einschätzung auch heute noch uneingeschränkt Gültigkeit hat, wird u.a. anhand der Ausführungen im jetzigen vorläufigen Umweltbericht sehr deutlich, der z.B. auf S. 3: "zu erwartende erhebliche Umweltauswirkungen" konstatiert. Insofern ist es für uns nicht nachvollziehbar, warum die Gemeinde Büchen ausgerechnet in einem landschaftlich und naturschutzfachlich so sensiblen Gebiet ein tung ist | dlich. Auch wenn die Gemeinde Büchen das bestehende fliktpotenzial durchaus erkennt, hat sie sich dennoch für die vicklung eines Baugebietes an dieser Stelle entschieden. Gründe hierfür lassen sich wie folgt zusammenfassen: Bedarf für die Bebauung wird in der Begründung näher darellt. Er leitet sich aus dem Ortsentwicklungskonzept ab, das Beschluss des B-Planes öffentlich erläutert wird. uneingeschränkte Gültigkeit der hohen ökologischen Bedeuist so nicht mehr korrekt. (Hierzu wird verwiesen auf den ägungsvorschlag zur Stellungnahme zu UNB auf Seite 11). |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | sung des Landschaftsplanes in Tabelle 11 (Landschaftsplanerische Beurteilung der im Abwägungsprozess beschlossenen Bauflächen) insgesamt 17 (!) Standorte verzeichnet sind, von denen die meisten als "geeignet ohne Konfliktpotential" klassifiziert werden. Für die "Fläche westlich der Schule", um die es in diesem Verfahren bekanntlich geht, wurde bereits damals (1999) die Bewertung der Konfliktintensität als "für Teilbereiche sehr hoch" eingeräumt. Auch wenn ein Teil der in besagter Tabelle genannten Bauflächen inzwischen realisiert wurde, bleibt nach wie vor eine deutliche Zahl an verbleibenden Flächen, deren Überplanung sich aus naturschutzfachlicher Sicht als deutlich unproblematischer als die gegenwärtig zur Diskussion stehende herausstellen würde. Es sei nochmals daran erinnert, dass es damals, also zu Zeiten der Erstellung des Landschaftsplanes, in der politischen Diskussion weitgehend unbestritten war, dass man das heutige "Büchen Bahnhof" nicht mit den Ortsteilen Büchen-Dorf und Pötrau zusammenwachsen lassen wollte, um ganz bewusst Grün- und Erholungsachsen zwischen den Ortsteilen zu | Die Gemeinde verweist auf die inzwischen geänderte Situation für den Wohnungsbau und den deutlich gestiegenen Bedarf an Wohnbauflächen und die Zeitspanne seit den 90er Jahren (25 Jahre!) in denen der LP diskutiert wurde. Die hier zitierte Formulierung ist in der Tat unglücklich und wird |
| | Man hat sich bei Abwägung der 3 Varianten ausgerechnet für die Variante entschieden, die "aufgrund der höchsten Baufläche die meisten Konflikte bezüglich Grünflächenanteil und Landschaftsbild" verursacht (S. 7). Das ist deswegen aus unserer Sicht sehr bedauerlich, weil die Gemeinde damit offen dokumentiert, dass sie ausschließlich investorenfreundliche Entscheidungen zu treffen gewillt ist und den wichtigen Umweltbelangen nur geringe Bedeutung einräumt. Beide alternativen Modelle weisen ein wesentlich geringeres naturschützerisches Konfliktpotential auf. | um eine "investorenfreundliche Entscheidung" geht, sondern um die planungsrechtliche Vorbreitung von dringend benötigten Bauflächen, der Variantenvergleich in der Begründung wird überar- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | Der Bereich zwischen der geplanten Verlängerung des Nüssauer Weges und der Wiese ist It. Kartierung im Westteil teilweise als Trockenrasen, im Ostteil in voller Nord-Süd-Ausdehnung als Wald ausgewiesen. In Konsequenz daraus hätte man aufgrund der für Baugebiete geforderten Waldabstandslinie nur weit im Osten der Wiese bauen dürfen. Zur Ausnutzung der gesamten Wiesenfläche ist nunmehr also die Vernichtung des Waldes geplant. | |
| | In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass für uns besonders enttäuschend ist, dass einer der betroffenen Grundeigentümer bereits deutlich im Vorwege der Planung durch inzwischen vollständiges Abholzen eines Teils des Birken-Eichen-Waldes im Norden des Plangebietes versucht hat, "vollendete Tatsachen" zu schaffen. Das lässt den Verdacht aufkommen, dass man bewusst eine vollständige Arten-Inventur zu verhindern versucht hat, um die Fläche besser vermarkten, ggf. notwendige Ausgleichsmaßnahmen minimieren und den vorgeschriebenen Antrag auf Waldumwandlung umgehen zu können. | Der Eigentümer hat zwischenzeitlich eine Auflage zur Wieder- aufforstung erhalten. |
| | Es wird leider aus den jetzigen Unterlagen nicht erkennbar, wo ein möglicher Ersatz entstehen soll. Dieser muss unbedingt in der Büchener Gemarkung erfolgen und nicht in weiter entfernt gelegenen Bereichen. | Eine Bilanzierung des Eingriffs und die Darstellung von Ausgleichsmaßnahmen werden im weiteren Verfahren ergänzt. Der Ausgleich ist in Büchen vorgesehen. Die hierfür vorgesehen Flächen waren dem Vorentwurf des Umweltberichtes bereits zu entnehmen. |
| | In Bezug auf den Baumschutz erkennt man in den Planunterlagen einen eklatanten Widerspruch: Auf der einen Seite wird im Umweltbericht kein Erfordernis zum Fledermausschutz gesehen, da "alle großen Bäume erhalten werden" (S. 30). Andererseits sind nur an einer Stelle 2 (!) Bäume zum Erhalt festgeschrieben. Für die anderen, "teils älteren Eichen bis zu einem Stammdurchmesser von 90 cm" in der "Teilfläche: Gehölz östlich des Weges" (S. 18), sind bislang keine wirksamen Schutzvorschriften vorgesehen, nicht einmal für die besonders schutzwürdige Eiche am westlichen Ende des im Norden verlaufenden Knicks, die möglicherweise genau im Schnittpunkt dreier Grundstücke steht und die als absolut landschaftsprägend eingestuft werden muss. | ein 11 m breiter Streifen zur Erhaltung festgesetzt ist, da der hier vorhandene Baumbestand geschützt werden soll. Im Rahmen der Entwurfsfassung wurde dieser Erhaltungsbereich auf eine Breite |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | Die in den Planungsunterlagen dargestellten Maßnahmen, von denen man glaubt, dass sie die baulichen Eingriffe minimieren sollten und könnten, sind leider "graue Theorie." Viele der im Grünkonzept beschriebenen Minimierungsmaßnahmen sollen nämlich auf den privaten Baugrundstücken festgesetzt werden (siehe Text – Teil B, Nr. 5 und 6), so z.B. ein Erhaltungsgebot für Trockenrasen, die Pflanzung von Einzelbäumen auf den Grundstücken oder die Anlage einer Laubholzhecke an der östlichen Grenze des Plangebietes. Der NABU hat aufgrund seiner langjährigen Beobachtungen und Erfahrungen massive Zweifel daran, dass ein privater Grundstücksbesitzer diese Auflagen auf Dauer einhalten wird. Zudem stellt sich die Frage, ob bei erkennbaren Verstößen auch tatsächlich eine zeitnahe Überprüfung erfolgen würde. Was müsste geschehen, wenn die entsprechenden Auflagen nicht eingehalten werden? | gestellt. Grundsätzlich ist der Gemeinde - und dies gilt sicherlich nicht nur für Büchen - die angesprochene Problematik bekannt. Die Konsequenz hieraus kann aber nicht sein, zukünftig nur grünordnerische Maßnahmen auf öffentlichen Flächen vorzusehen und private Flächen außen vor zu lassen. |
| | Wie die Praxis mit derartigen Festschreibungen aussieht, lässt sich in Büchen u.a. eindrucksvoll auf der Südseite des Heideweges demonstrieren. Bevor das dortige Baugebiet entstand, wuchs dort ein bunter, wertvoller Knick, der im Bebauungsplan als zu erhalten festgeschrieben wurde. Doch schon in der Bauphase demonstrierte fast jeder der Anlieger dieser Grundstücke seine eigene, teils sehr eigenwillige Interpretation von "Knick", so dass heute ein buntes "Sammelsurium" von Abgrenzungsstrukturen zwischen bebauten Bereichen und Straße entstanden ist, das in seiner naturschützerischen Bedeutung aber auch gar nichts mehr mit der Wertigkeit des ursprünglich dort vorhandenen Knicks zu tun hat. | Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen. |
| | Die unter Punkt 5 und 6 im Text – Teil B vorgesehenen Minimierungsmaßnahmen würden nur dann eine halbwegs realistische Chance auf langfristigen Erhalt haben, wenn die entsprechenden Flächen in dauerhaftes Eigentum der öffentlichen Hand kämen, die sich dann mit Verantwortungsbewusstsein und Sensibilität um die Erhaltung derartiger Maßnahmen kümmern müsste. Im Übrigen sind die geplanten Anpflanzungsgebote It. Punkt 6 in Bezug auf ihre Wirkung auf den Naturhaushalt nach unserer Auffassung deutlich zu gering dimensioniert. Auf S. 14 des vorläufigen Umweltberichts wird ausgesagt, dass künftig "der neu durchbindende Nüssauer Weg die bauliche Begrenzung zur Steinau- | von Grünflächen in öffentliches Eigentum ist teilweise vorgesehen. Die hier geäußerte Einschätzung ist aus Sicht des NABU nach- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | niederung darstellen" soll. In Konsequenz aus dieser Aussage wäre es aus unserer Sicht logisch, den gesamten Bereich westlich der neu entstehenden Straßenverbindung jetzt sofort in die Änderung des Flächennutzungsplanes mit einzubeziehen, um ihn als (derzeit noch vorgesehenes) weiteres Baugebiet zu entwidmen und als Biotop auszuweisen. Die hohe Wertigkeit dieses Areals wird in einer Nebenbemerkung des Umweltberichts auf S. 19 ("Diese Fläche wurde nicht näher begutachtet, ist aber nach Einschätzung von 1999 geschütztes Biotop") deutlich. Damit würde man klar dokumentieren, dass man für die Zukunft auf jeden Fall von weiteren Bauplanungen in diesem Bereich abzusehen gedenkt. Derzeit ist im Plan nämlich noch eine Abzweigung zum Sandberg vorgesehen, die, wenn man sie realisieren würde, erneute massive Eingriffe in dieses nach wie vor wertvolle Landschaftselement darstellen und die jetzige Festschreibung des Waldstreifens ad absurdum führen würde. | stellten Darstellungen des Flächennutzungsplanes festhalten. Die Gemeinde Büchen erarbeitet derzeit zudem ein Ortsentwicklungskonzept, um Entwicklungspotenziale für Büchen aufzuzeigen. In diesem Zusammenhang werden auch einzelne Bauflächen aus der Planung genommen. |
| | Was die geplante veränderte Verkehrslenkung über den neuen Abschnitt des Nüssauer Weges betrifft, sind deren Auswirkungen aus unserer Sicht nicht so uneingeschränkt positiv, wie es der Umweltbericht vorgibt. Sicherlich könnte eine Einbahnstraßenregelung für die geschützte Lindenallee im Schulweg-Abschnitt, "aus Sicht des Biotop- und Artenschutzes positiv" (S. 29) gesehen werden, weil es zumindest auf den ersten Blick offenbar eine Verbesserung für die Standortbedingungen der Bäume zu sein scheint. | zukünftig der Verzicht auf die Entlastung des nördlichen Nüssauer Weges mit Einbahnstraße Schulweg in der Lindenallee zu weiteren Schäden und u.U. einem Straßenausbau mit Fällung der Linden z.B. einseitig führen kann. Das geschützte Biotop erfor- |
| | Man darf dabei aber nicht außer Acht lassen, dass in Konsequenz daraus die Verlängerung des Nüssauer Weges zum einen eine erhebliche zusätzliche Belastung in einem bisher fast völlig unbelasteten, naturnahen Grünzug führen würde. Zum andern ist davon auszugehen, dass der nicht unerhebliche Teil von Eltern aus dem Bereich Nüssauer Weg/ Nüssau weiterhin seiner alten Gewohnheit folgen und seine Kinder nach wie vor per Auto | aber durch die zwischenzeitlich vorliegende Verkehrsuntersuchung nicht bestätigt. Vielmehr ist davon auszugehen, dass sich der Verkehrsfluss in den genannten Straßen nicht generell verschlechtert, da sich der Verkehr besser verteilt. Im Falle der Rea- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | weise bis zu 20 (!) m freihalten?! Richtig ist, dass die Gemeinde bereits seit Jahren/Jahrzehnten regelmäßig pflügt, um die Entwicklung von Trockenrasen zu verhindern. | |
| | Die Frage der Reliefenergie wird überhaupt nicht aufgegriffen. Zum einen müsste man, um die Ringerschließung an die Nüssauer-Weg- Trasse anzubinden, zumindest am südlichen Anschluss deutliche Mengen an Boden abtragen und damit in das vorhandene Relief ein- greifen. Zum andern ist klar erkennbar, dass das gesamte Plangebiet von West nach Ost deutlich abfällt. Um zumindest das WA4 ebener- dig an die Pötrauer Straße anbinden zu können, müsste großflächig aufgeschüttet werden, mit einiger Wahrscheinlichkeit auch bei WA2 und WA3. | Diese Punkte werden in der Erschließungsplanung konkretisiert. Sie werden im Umweltbericht zum Schutzgut Boden aufgenommen. |
| | Am Südrand des Plangebietes befindet sich entlang der Pötrauer Straße im östlichen Bereich ein bunter Knick mit mehreren größeren Bäumen, der im Bebauungsfall gerodet werden müsste. Diese Tatsa- che wird im Plan überhaupt nicht erkennbar und im Text nur neben- bei erwähnt, aber nicht bilanziert. | Der hier vorhandene Knick liegt überwiegend außerhalb des Geltungsbereiches, wird aber bei der Planung berücksichtigt. Der Abstand der hier festgesetzten überbaubaren Fläche beträgt mehr als 8 m zu den genannten Bäumen, so dass eine Rodung hier nicht erforderlich ist. Es handelt sich zudem v.a. um Schneebeere, d.h. Ziersträucher, so dass man hier nur von einem Knick in minderer Qualität sprechen kann. |
| | Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass es völlig unglaubwürdig ist, wenn man im Zusammenhang mit dem B-Plan 50 den Begriff "grünes Wohngebiet" verwendet (S. 35). | Diese Auffassung wird zur Kenntnis genommen und. Der Begriff ist "relativ", trifft hier aber sicherlich zu, auch wenn der B-Plan Eingriffe in "Grün" mit sich bringt. |
| | Die Zulassung von Zweigeschossigkeit, von Bauhöhen bis zu 10 m, von Tiefgaragen und die Erlaubnis zur Überschreitung der festgesetzten überbaubaren Grundstücksflächen in WA2 um 0,5 bieten die Möglichkeit zur Errichtung von Häuserblocks. Da dort auch ein besonders hoher Bedarf z.B. an Parkplätzen, Carports, Garagen, Spiel(platz)-möglichkeiten und sonstigen baulichen Nebenanlagen zu erwarten ist, wird offensichtlich, dass das überhaupt nicht zu vereinbaren wäre mit der Aussage, dass das Baugebiet "landschaftsgerecht in die bestehenden Strukturen eingebunden" werden soll (S. 3)! Eine Realisierung der vorliegenden Planung führt | Gebäude sind mit 10 m nicht besonders hoch. Eine Zweigeschossigkeit wird in Teilbereichen durchaus für vertretbar gehalten. Diese dient letztlich auch einem sparsameren Umgang mit Grund und Boden. Die textlichen Festsetzungen des Vorentwurfes wurden darüber hinaus für die jetzt vorliegende Entwurfsfassung überarbeitet. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|--|--|---|
| | zu einem bedauernswerten Verlust von Biotopen, speziell von geschützten Trockenrasen-Biotopen, von Wald, von Knicks und von Erholungswert der Landschaft. Weiterhin würde die Veränderung der Verkehrsströme und die damit verbundene Zunahme des Verkehrs zur erhöhten Lärmbelastung in einem bislang relativ ungestörten Bereich Büchens führen und dessen bisherige "Bedeutung als Verbundachse sowie als Fläche mit Ausgleichsfunktion in Bezug auf die Schutzgüter Boden, Wasser und Klima/Luft" (S. 28) verlieren. | |
| | Die Gemeinde Büchen wird deshalb aufgefordert, die vorliegende offensichtliche Gefälligkeitsplanung für gut in die Büchener politische Szenerie eingebundene Grundeigentümer zu verwerfen und ihrer entsprechenden Verantwortung für Natur und Umwelt gerecht zu werden. Der NABU bittet um Rückäußerung, wie über seine Stellungnahme befunden wurde und um weitere Beteiligung am Verfahren. | keitsplanung" zugunsten einzelner Personengruppen nicht die |
| 1.12 Abfallwirtschaft Südholstein, Elmenhorst 13.05.2015 | Ich bitte unter Position 5.3.2., Ver- und Entsorgung,, folgende Inhalte mit aufzunehmen: Die AWSH (Abfallwirtschaft Südholstein GmbH) erfüllt im Auftrag des Kreises Herzogtum Lauenburg, der öffentlich rechtlicher Entsorgungsträger ist, alle Aufgaben der Abfallentsorgung. In diesem Zusammenhang gelten die "Allgemeinen Geschäftsbedingungen des Kreises Herzogtum Lauenburg für die Entsorgung von Abfällen aus privaten Haushaltungen". Die Zufahrt des zu beplanenden Gebietes erfolgt über eine Anliegerstraße mit Einbahnstraßenregelung. Das im nordöstlichen Bereich des Plangebiets gelegene Grundstück wird über einen kurzen Stichweg erschlossen. Ich bitte darauf hinzuweisen, dass die Abholung der Abfallgefäße im Be- | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. |

| Stellu | ngnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|--------|-------------------------------|---|---|
| 2. | | Stellungnahmen der Öffentlichkeit | |
| 2.1 | Stellungnahme 1 11.03.2015 | Vor kurzem erfuhren wir durch einen Zeitungsbericht und einen Besuch im Amt Buchen von den Erschließungskonzepten für das Gebiet "nördlich Pötrauer Straße östlich Nüssauer Weg"; (Vorschläge A, B, C und D). Als einzige unmittelbare Anlieger des Areals, und zwar direkt am Rand des einbezogenen Waldstücks, erlauben wir uns - auch im Namen unserer Mitbewohner Wirtschaftsprüfer Udo Schomerus und Ehefrau (Eltern von Daniela Winge) - , Ihnen einige Bemerkungen hierzu und zur Weiterleitung an den Planungsausschuss zu übermitteln. | |
| | | 1. Warum wird das uns benachbarte Waldstück in den Plan einbezogen, obwohl es als Biotop geschützt ist, und dessen Einbeziehung nur wenige zusätzliche Bauplätze erbringen würde? Uns ist nicht bekannt, dass für Büchen etwa ein dringender Bedarf für weitere Neubaugrundstücke besteht. Die erwogene Stichstraße abzweigend von dem verlängerten Nüssauer Weg reduziert die Waldsubstanz unnötig weiter, da eine Anbindung an die Pötrauer Straße direkt möglich wäre. | Nüssauer Weg mit der Pötrauer Straße zu verbinden. Im Zusammenhang mit dieser neuen Verkehrsverbindung ist ein Eingriff in das vorhandene Biotop nicht zu vermeiden, so dass eine langfristige Erhaltung ohnehin nicht gewährleistet werden kann. |
| | | 2. Das Waldstück ist zumindest teilweise Biotop im Sinne von Paragraph 30 des Naturschutzgesetzes und sollte daher möglichst unangetastet bleiben. Offensichtlich war dies bis vor kurzem auch die Auffassung der Gemeinde: | Erschließung der angrenzenden Gebiete, besonders auch zur |
| | | a) Als wir 1999 unser Erbbaurechtsgrundstück erwarben, wurde uns von der Gemeinde versichert, eine Bebauung der Waldfläche sei auf- grund Eigenschaft als zu schützender Biotop nicht denkbar. Diese Zu- sicherung war wesentliche Grundlage unserer Kaufentscheidung. Mit der Auskunft der Gemeinde einher erging die Auflage, zwischen Knick | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|---|---|--|
| | und dem übrigen Teil des Gartens eine Pufferzone von 5 m Breite als Krautsaum anzulegen und der Sukzession zu überlassen. Warum wäre dies nötig, wenn der Wald nicht für schützenswert behandelt würde? Wir behalten uns vor, gegebenenfalls rechtliche Schritte in dieser Hinsicht zu veranlassen. | Nr. 23, Teil 2 festgesetzte Knick. |
| | b) Noch vor wenigen Jahren wurde uns einen an unser Grundstück di- rekt angrenzendes Stück dieses Waldstücks zum Erwerb für 1 Euro je qm angeboten; doch wohl ein schlagender Beweis, dass die Gemeinde auch weiterhin und auf lange Sicht den bisherigen Naturcharakter auf- recht erhalten wollte. Was hat zu der jetzigen gegenteiligen Haltung geführt? | wenn nicht Jedermann bekannt), der Straße und Wohngebiet bereits darstellt. |
| | 3. In diesem Zusammenhang ist auch bemerkenswert, dass der Erwerber des Waldstücks - nachdem wir von dem Angebot keinen Gebrauch gemacht hatten - vermutlich den gleichen Preis wie in dem damals an uns gerichteten Angebot gezahlt hat, und es sich bei dem Erwerber um Ihren Bruder handelt. Wenn dem so ist, würden sich daraus für Sie als Bürgermeister erhebliche Interessenkonflikte ergeben. Dies umso mehr, als der neue Eigentümer seit einigen Wochen systematische Eichen und andere Bäume dieses Waldstücks fällt, die z.T. von nicht unerheblichem Stammdurchmesser sind, und dies insbesondere in Nähe zu unserer Grenze. Vor dem Hintergrund der jetzigen Bauplanungen kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, dass die Einschläge im Lichte dieser Planung erfolgen. Eine Umwidmung des unterwertigen Waldlandes in Bauland würde zweifellos ein glänzendes Geschäft für den jetzigen Eigentümer darstellen. Wir wären Ihnen verbunden, wenn Sie diese Schlussfolgerungen durch substantielle Fakten entkräften könnten und unsere Bedenken besonders hinsichtlich der Bebauungsvorschläge A, B und D berücksichtigen würden. | schlüssen zu diesem Bebauungsplan mitgewirkt. Die Fällaktion auf dem genannten Grundstück wurde weder von der Gemeinde veranlasst noch beeinflusst. |
| 2.2 Stellungnahme 2 17.03.2015 unterschrieben von Personen | Die Gemeindevertreter mögen beschließen und die Gemeinde beauftragen zu realisieren: 6 Eine weitere Variante für die Planung des Baugebiet 50 aufzunehmen und diese alleinig zu betreiben: Variante "Bürgerwunsch" Ein Baugebiet in der Größe umfassend ausschließlich die Ponywiese, oh- | genommen. Er wurde bereits im Vorwege geprüft, jedoch nicht weiter berücksichtigt. Die Gründe hierfür wurden bereits in vorangegangenen Sitzungen der gemeindlichen Gremien diskutiert und lassen sich wie folgt zusammenfassen: |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | ne die Flächen des Waldgebietes / Sandgrube mit einzubeziehen, zu planen. Bau einer Sackgasse mit Wendehammer als alleiniger Anschluss an die Pötrauer Straße als alleinige Erschließung. Kein Weiterbau des Nüssauer Weges. Kein Anschluss des Nüssauer Weges bis an die Pötrauer Straße und keine hiermit verbundene Durchgängigkeit für Lkw und Pkw. | Zur Verbesserung der Verkehrssituation und zur Entlastung des Schulweges hat die Gemeinde beschlossen, den Nüssauer Weg bis zur Pötrauer Straße zu verlängern. Eine dicht aufeinander folgende Anbindung von zwei Straßen an die Landesstraße ist verkehrsaufsichtlich nicht vertretbar. Aus diesem Grunde ist die Erschließung eines Baugebietes nur von dem verlängerten Nüssauer Weg sinnvoll. Dies gilt auch, weil hier bereits Abwasserleitungen vorhanden sind. |
| | Begründung Gegenüber allen bisher vorgestellten Planungsvarianten hat die Variante "Bürgerwunsch" den meisten Nutzen und die geringsten schädlichen Auswirkungen für alle Büchener Bürger. | Eine Entlastung der Schulstraße und deren Einmündung in die Pötrauer Straße kann durch die vorgeschlagene Lösung nicht erreicht werden. |
| | Die Planungsvariante "Bürgerwunsch" hat verglichen mit den Alternativvarianten die geringsten Kosten für die Gemeinde Büchen sowie für die Investoren / Neubürger. | Sie verbessert aber nicht die Erschließungssituation für die angrenzenden Bereiche. |
| | Alle anderen bisher vorgestellten Varianten haben massiv nachteilige Wirkungen auf die Bürger, welche dem Schulweg, Nüssauer Weg, Pötrauer Straße und Grünem Weg und den betroffenen Nebenstraßen anliegen oder diese Straßen und zugehörige Fußwege benutzten. | kehrsuntersuchung, die die vermutete massiv verschlechterte |
| | Alle anderen bisher vorgestellten Varianten verschlechtern massiv die Verkehrssituation, erhöhen die Anzahl der Fahrzeuge auf diesen Straßen, gefährden Schulkinder und Kindergartenkinder, erhöhen Unfallgefahren und -folgen. | |
| | Alle anderen bisher vorgestellten Varianten führen zu Nachteilen für die Gewerbetreibenden in der Pötrauer Straße, Lauenburger Straße und dem Grünen Weg. | bestätigt. Vielmehr ist davon auszugehen, dass sich der Ver- kehrsfluss in den genannten Straßen nicht generell verschlech- tert, da sich der Verkehr besser verteilt. Im Falle der Realisierung |
| | Alle anderen bisher vorgestellten Varianten führen zum höchsten Flächenverbrauch und der größten Zerstörung von Naturräumen, schützenwerten Pflanzen und Tieren. | einer Einbahnlösung für den Schulweg wird sich die Verkehrssituation an der Einmündung des Schulweges in die Pötrauer Straße entspannen. |

| Stellungnahme von / vom | | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|--|
| | | Alle anderen bisher vorgestellten Varianten gefährden massiv den Bürgerfrieden, und gefährden die Reputation der Gemeinde Buchen und ihrer Entscheidungsträger. | Diese Auffassung wird nicht geteilt. |
| 2.3 | Stellungnahme 3 (ohne Datum) unterschrieben von 39 Personen | Wir Eltern und Erzieher der "Wiesen-Kita" haben folgende Bedenken bzw. Einwände zum Flächennutzungsplan: "Nördlich Pötrauer Straße östlich Nüssauer Weg" Ausreichend Tageslicht ist sehr wichtig für unsere Kinder Damit auch zukünftig dies gewährleistet ist, fordern wir im direkten Umfeld der Kindertagesstätte die Bebauung auf eingeschossige Häuser zu begrenzen. Eine direkte Einsicht in die Räume der Tagesstätte sollte außerdem nicht möglich sein, was bei einer Bebauung von mehrstöckigen Häusern nicht auszuschließen ist. Des Weiteren fordern wir nach § 8 einen bepflanzten Wall als Sichtschutz. Da viele Kinder zur Mittagszeit eine Ruhephase benötigen und um grundsätzlich den Lärmpegel für die Kinder während der Bebauung des Gebietes zu reduzieren, sollte der Wall schon vor dem ersten Spatenstich errichtet sein. Wir möchten sie daraufhin weisen, dass die Wiesen-Kita in der Woche von 6:30 Uhr- 17:00 Uhr geöffnet ist. Wenn es das Wetter erlaubt, spielen unsere Kinder draußen. Dies wird auch weiterhin so bleiben, da es für die Entwicklung der Kinder grundlegend ist. | Gemeint ist vermutlich die Flächennutzungsplanänderung, aber sicherlich auch der B-Plan Nr. 50. Die Belichtung und Besonnung der Wiesenkita wird durch die vorliegende Planung in keiner Weise beeinträchtigt. Der Abstand zwischen dem Gebäude der Kita und der überbaubaren Fläche im geplanten Baugebiet beträgt zwischen 16 - 20 m. Darüber hinaus ist die zulässige Gebäudehöhe auf maximal 10 m begrenzt. An der westlichen Grenze des Kita Grundstückes wurde im Zusammenhang mit dem Bau der Kita bereits ein bepflanzter Erdwall als Knick angelegt. Ein zusätzlicher Wall ist hier nicht vorgesehen. Auch wenn im Rahmen der späteren Realisierung einzelner Wohngebäude eine zeitlich beschränkte Lärmbeeinträchtigung nicht ausgeschlossen werden kann, ist nach Fertigstellung des Baugebietes nicht von unzumutbaren Lärmbeeinträchtigungen auszugehen. Gleichwohl wird eine Zunahme der Verkehrsbe- |
| 2.4 | Stellungnahme 4, 24.04.2015 Unterzeichnet von 7 Personen Beigefügt ist ferner eine Liste mit 90 Unterschriften. "Wir sind gegen die | 1. Zum dringenden Bedarf an Wohnbauflächen Nach Seite 3 der vorläufigen Begründung seien abgesehen von dem Neubaugebiet Hans-Heinrich-Lünstedt Straße keine Baugrundstücke mehr vorhanden, um dem gegebenen Zuzugsbedarf für Büchen gerecht zu werden. Da der behauptete zusätzliche Wohnraumbedarf ein Kernpunkt des B-Plans ist, wäre eine nähere Darlegung erforderlich, woraus ein solcher Bedarf abgeleitet wird. Ein Ziel des Gemeinderats, die Einwohnerzahl zu | Die Aussagen zum zusätzlichen Wohnraumbedarf in der Gemeinde Büchen werden in der überarbeiteten Begründung des |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|--|--|---|
| Umsetzung des Be- bauungsplanes Nr. 50 für das Gebiet "Nörd- lich Pötrauer Straße und östlich Nüssauer Weg" unter Abhol- zung der bestehen- den Waldflächen und auch gegen einen Durchstich Nüssauer Weg zur Pötrauer Straße!" | vergrößern, wäre für sich genommen keine tragfähige Begründung. Der Hinweis auf die zunehmende Inanspruchnahme von Parkplätzen erklärt sich offensichtlich schon aus der zunehmenden Motorisierung der vorhandenen Bevölkerung. Wenn wirklich weiterer Ansiedlungsbedarf für Büchen besteht, ist zunächst zu erläutern, warum das Projekt Hans-Heinrich-Lünstedt Straße nicht ausreicht. Es ist eine Quantifizierung des Zusatzbedarfs und der vorhandenen noch verfügbaren Baugrundstücke zu fordern. Erst darauf kann abgeleitet werden, welche Neubaupläne sinnvoll sind. Außerdem fehlt in der Begründung eine Bezugnahme auf andere Freiflächen innerhalb der Gemeindegrenzen, z.B, das Areal hinter dem Waldschwimmbad oder am Grünen Weg. Warum muss es gerade auch das Waldstück sein (siehe Plan A), bei dem naturschutzrelevante Bedenken bestehen? Solange die obigen Fragen nicht ausreichend beantwortet sind, fehlt insoweit die Grundlage für diesen B-Plan. | |
| | Ausbau Nüssauer Weg Der B-Plan umfasst auch den Ausbau des Anschlussstücks Nüssauer Weg zur Pötrauer Straße, ohne den die vorgesehene Bebauung Variante A nicht möglich wäre. Begründet wird die Notwendigkeit dieses Ausbaus wegen einer Entlastung des Schulwegs: zu enge Fahrbahn, Gefährdung des Baumbestands durch den Verkehr. Der Ausbau des Nüssauer Wegs würde den Naturcharakter dieses Gebiets stark beeinträchtigen, ohne das gleiche Problem an den übrigen westwärtigen Verlauf des Nüssauer Wegs ab Kreuzung Schulweg/Steinautal zu lösen. Eine für Büchen befriedigende Verkehrsleitplanung müsste grundsätzlicher konzipiert sein - eine separate umfassende Aufgabe im Interesse des ganzen Ortes. Umweltbericht Gehölz östlich Nüssauer Weg | rischer Sicht keine der alternativ untersuchten Anbindungen des geplanten Wohngebietes auszuschließen sind. Unter Berücksichtigung aller Vor- und Nachteile der einzelnen Varianten bietet sich jedoch eine Verlängerung des Nüssauer Weges bis zur Pötrauer Straße am ehesten an. Hierdurch können auch kurzfristig benötige zusätzliche Bauflächen erschlossen werden und der Schulweg könnte als Einbahnstraße ausgewiesen werden. Die Verkehrssituation an der Einmündung des Schulweges in die Pötrauer Straße würde sich erheblich verbessern. Außerdem würden der Fahrbahnrand sowie der Wurzelbereich der Alleebäume nicht weiter zerstört. |
| | Abschnitt 4.1.2.1 erwähnt die Feststellung als Biotop im Jahr 1999 und fährt dann fort, dass wegen des zwischenzeitlichen weiteren Baumwuchses jetzt die Voraussetzungen als schützenswerter Biotop nicht mehr ge- | verändern. So entwickelt sich z.B. ein als Trockenrasen geschütztes Biotop oftmals durch natürliche Sukzession zu einer |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | geben seien. Wir finden diese Argumentation erstaunlich, da die Voraussetzungen nach §1 Ziffer 3e der Biotopverordnung vom 22.01.2009 unverändert bestehen. Die gutachterliche Beurteilung würde bedeuten, dass die als Biotop definierten Waldstücke diese Eigenschaft durch puren Zeitablauf verlieren würden, ein Stück Landschaft übrigens, dass wir als direkte Anlieger über die vergangenen 15 Jahre durch eine 5m breite Zone angrenzend am Knick als Krautsaum der Sukzession überlassen mussten - wie es in der Satzung der Gemeinde Buchen über den Bebauungsplan 23 (Text Teil B) heißt, eine Maßnahme zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft. Über Bildmaterial, das zeigt, dass keine wesentliche Veränderung des Baumbestandes stattgefunden hat, verfügen wir. | Kennarten in der Krautschicht) verloren. Dieses ist ebenfalls nicht ungewöhnlich auf bestimmten Standorten. |
| | An den obigen Bemerkungen ändert sich nichts, obwohl jeweils im März 2014 und 2015 der Waldteil unmittelbar neben dem Grundstück Nüssauer Weg Nr. 12 widerrechtlich abgeholzt wurde. Das zuständige Forstamt hat den Eigentümer verpflichtet, diese Fläche wieder aufzuforsten. Es ist bemerkenswert, dass hier offenbar versucht wird, vollendete Tatsachen zu schaffen. Das hätte verhindert werden können, wenn die Gemeinde eine Veränderungssperre für das Gehölz (§14 BBauG) erlassen hätte. | von der Gemeinde veranlasst noch beeinflusst. |
| | Zum tierischen Artenschutz wird ausgesagt, dass keine Zauneidechsen vorhanden seien. Dem ist zu widersprechen. Thomas Winge, Daniela Winge sowie Sebastian und Alexander Winge haben sie mehrfach im Waldstück sowie in Zaun nähe auf ihrem Grundstück Nüssauer Weg Nr. 12 gesehen. Auch Frau Scholz kann ähnliches berichten. Wir beantragen eine nochmalige diesbezügliche Untersuchung durch eine andere und unabhängige Stelle. | wahrscheinlich, die Lebensraumbedingungen im Geltungsbereich sind für Zauneidechsen aber völlig anders, die Kartierung zeigt keine Nachweise. |
| | Für Fledermäuse wird der Schutz ebenfalls verneint, da sie nur die zu erhaltenen Eichen am Rand des Waldstücks während des Sommers beanspruchen. Nach unserer Kenntnis ist aber auch der Waid selbst, der als Einflugschneise für sie dient als schützenswert einzustufen. Durch Bauvorhaben in diesem Bereich werden die Fledermäuse aus diesem Gebiet verdrängt. | Eine Erfassung der Fledermausfauna erfolgte im Rahmen einer Begehung mit Detektor. Im Ergebnis zeigt sich, dass v.a. eine Funktion als Nahrungsraum und Flugstraße besteht. Die Nutzung erfolgt durchaus durch mehrere Arten, die jedoch eher der Umgebung des betroffenen Waldes zuzuordnen sind, d.h. Quartiere liegen überwiegend in angrenzenden Waldabschnitten entlang der Steinauniederung und in Gebäuden. Die alten Eichen am Rand des Waldes können Tagesquartiere und Wochenstuben |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | | enthalten. Das Regenrückhaltebecken südlich der Pötrauer Straße wird von einigen Arten angeflogen. |
| | Wir weisen außerdem an dieser Stelle darauf hin, dass es in unserem Gebiet, besonders seit dem Bau des Kindergartens im Schulweg, zu einer vermehrten Rattenplage gekommen ist, und wir im Nüssauer Weg Nr. 12 große Problem mit Ratten auf dem Dachboden hatten. Wir befürchten, dass durch die geplanten massiven Bauaktivitäten den Ratten der Lebensraum weiter genommen wird, und es daher in der Gegend zu noch größeren Probfemen kommen wird. | Eine Untersuchung der Rattenpopulation in den Wohngebieten ist nicht Gegenstand des Bebauungsplanes. Ratten kommen bei geeigneten Lebensbedingungen überall in der Nähe menschlicher Siedlungen und in Gewässernähe vor. Der Geltungsbereich stellt kein typisches Rattenrevier da, daher ist von Verkleinerung des Rattenlebensraumes und Verlagerung der Populationen in die Siedlungen nicht auszugehen. Inwieweit ein Zusammenhang zwischen KITA-Bau und Rattenplage hergestellt werden kann, kann an dieser Stelle nicht beurteilt werden. Da einige Anwohner die Waldflächen offensichtlich als "Kompostplatz" nutzen, kann dies eher eine Ursache für das Problem sein. |
| | 4. Ergebnisse Aus den obigen Gründen ist, sofern überhaupt Bedarf besteht, die Planalternative A als Maximallösung ungerechtfertigt. Sie erbringt gegenüber Alternative C lediglich fünf zusätzliche Bauplätze, für die der gesamte Wald geopfert werden soll. Daher wäre, wenn überhaupt nötig, Variante C vorzuziehen. Im Variantenvergleich des Umweltberichts erscheint Variante A mit 39 (gegenüber C mit 36) Punkten nur deshalb besser, weil der Ausnutzungsgrad der Wohneinheiten dreifach angesetzt wird. Mit anderen Worten: weil die Gemeinde fünf zusätzliche Bauplätze will, wird die Punktzahl für diesen Faktor schlicht erhöht. Das ist eine Scheinbegründung um die | |
| | für diesen Faktor schlicht erhöht. Das ist eine Scheinbegründung, um die naturschützerischen Gegenfaktoren zu überspielen. Gegen Variante C wird außerhalb des Umweltberichts auch deren angebliche "Insellösung" für das Waldstück angeführt. Nach unserer Kenntnis ist äußerst unwahrscheinlich, dass die Naturschutzbehörde einer Überbauung des Waldstücks wegen umliegender Bauentwicklung zustimmt. Wir bitten um Mitteilung, aus welcher Quelle diese Empfehlung stammt. Die Wohnqualität des Ortes wird durch geschützte Waldstücke gesteigert; die Erhaltung des Waldes ist im Allgemeininteresse. Dem steht das Individualinteresse für fünf voraussichtliche Neubaugrundstücke gegenüber; ein deutliches Missverhältnis. Dies steht doch geradezu im Gegensatz zum Klima- | Die Insellösung ist nicht ein Zitat sondern eine Bewertung im Umweltbericht. |

| Stellur | ngnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|---------|-------------------|--|---|
| | | konzept der Gemeinde. Nicht nur die Unterzeichner dieses Briefes sehen das so, sondern auch viele Büchener Bürger (siehe beigefügte Namensliste). Nach §2 BBauG sind bei der öffentlichen Auslegung auch die wesentlichen bereits vorliegenden umweltbezogenen Stellungnahmen der weiteren Verfahrensbeteiligten einzubeziehen. Wir bitten um Auskunft, ob solche bereits vorliegen und bejahendenfalls um die Möglichkeit der Einsichtnahme. | |
| 2.5 | Stellungnahme 5 | Gegen den obigen Bebauungsplan sowie die Änderung des Flächennutzungsplan habe ich diverse Bedenken und Einwendungen, welche ich im Folgenden vorbringe. Die Gemeinde Büchen plant mit Bebauungsplan Nr. 50 und der Änderung des Flächennutzungsplan für das Teilgebiet ab Pötrauer Straße Richtung derzeitiges Ende des- Nüssauer Weg Hauser Nr. I - 16 das bisherige forstlich genutzte Terrain, bestehend aus Trockenrasenbereichen und Baumbeständen (kürzlich im Bereich des Besitzers P. Möller fast vollständig abgesägt) und Wiesengelände bis in die Richtung neue Kita und Schulweg eine stark verdichtete Bebauung (bis zu 2 Geschoßhöhen, Tiefgaragen, Läden sowie Schank- und Speisewirtschaften) zuzulassen. Dieses bedeutet einen erheblichen Eingriff in die bisher in natürlich überlassenen Flächen dar und bringt mit geplanten Straßenumlegungen, Straßensperrungen bzw. Aufhebung und Straßenneubauten einen erheblichen Zugang an Straßenverkehr mit sich. Einzelhäuser werden zugunsten großflächiger Wohneinheiten benachteiligt. Dadurch ist eine erhebliche Veränderung der bisherigen Wohnqualität mit gleichzeitiger Neuförderung von zusätzlichen Verkehr verbunden. | Von einer stark verdichteten Bebauung kann im vorliegenden Fall nicht die Rede sein, da lediglich für Teilbereiche zwei Vollgeschosse zugelassen werden. Im überwiegenden Teil ist nur eine eingeschossige Bauweise möglich. Auch die genannten Läden sowie Schank- und Speisewirtschaften könnten nur in dem Baufeld (WA 5) unmittelbar an der Pötrauer Straße zugelassen werden. Auch wenn sich das Verkehrsaufkommen durch das geplante Baugebiet erhöhen wird, ist von wesentlichen Beeinträchtigungen nicht auszugehen. Dies belegt auch die von der Gemende Büchen in Auftrag gegebene Verkehrsuntersuchung. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | Fußweg als Biotop systematisch regelmäßig wie eine Art "Todesstreifen der ex DDR" in Straßenbreite total umgepflügt wurde um möglicherweise eine künftige Verhinderung der Nutzung als Straße und Bauland zu umgehen. Nach meiner Kenntnis ist dieses ungewöhnliche Verhalten auch nicht mit der Naturschutzbehörde des Kreises Herzogtum Lauenburg abgestimmt und genehmigt worden, | Trasse ist nicht Gegenstand des B-Planes. |
| | Durch die geplante Sperrung des Schulweges und der Weiterführung des Nüssauer Weges zur Pötrauer Straße ist mit einer erheblichen Ausweitung des Straßenverkehrs zusätzlich schon zum vorhandenen Verkehr (Fahrten zur Arztpraxis Sandberg) und bereits vorhandenen Durchgangsverkehr vom Tunnel am Ende des Nüssauer Weg und den Siedlungsbereich Steinautal zu rechnen. Der Schulweg sollte nach wie vor von beiden Seiten befahren werden. Durch die enge Fahrbahn wird auch im Gegenverkehr das schnellere Fahren als 30 km/h unterbunden. Fußgänger und Radfahrer haben einen eigenen Weg. | chung kommt in diesem Zusammenhang zu einem anderen Ergebnis und stellt hierzu auf Seite 11 fest, dass sich im Wesentlichen eine Verschiebung der Verkehrsmengen vom nordwestlichen Abschnitt des Schulweges auf den Nüssauer Weg ergeben wird. So kommt es bezüglich des Durchgangsverkehrs tendenziell eher zu etwas geringeren Verkehrsmengen, da der Entscheidungspunkt, ob das Hauptstraßennetz oder das Wohngebiet befahren wird, nach Westen rückt. Mit Bezug zur Lauenburger |
| | Der Nüssauer Weg beginnend an der Pötrauer Str. sollte dann als Einbahnstraße geführt werden. Neue Erschließungsstraßen für das mögliche Bebauungsgebiet, sollten ebenfalls als Einbahnstraße in das neue Gebiet hinein- und herausgeführt werden. Alle anderen Versionen produzieren mehr Verkehr, Lärm und damit zu einer Verschlechterung der Umwelt und der dort wohnenden Bevölkerung. Außerdem fordere ich eine eindeutige Aussage zu Straßenausbaukosten für die Anwohner des Nüssauer Weg, Teilstück Häuser Nr. I bis 28 und angrenzende Bereiche. | vorgesehen. Ein Ausbau des Nüssauer Weges ab der Pötrauer Straße als Einbahnstraße hätte den großen Nachteil, dass der Verkehr nicht nach Süden abfließen könnte, und wird deshalb |
| | Entstehen für mich als Anlieger des Grundstücks Nüssauer Weg 24 in den nächsten 10 Jahren Umlagen wegen Straßenausbau oder Straßenerneuerung? Laut einer mündlichen Aussage des Bürgermeisters Uwe Möller während der letzten Bauausschusssitzung, wo das Thema des obigen Bebauungsplanes besprochen wurde, entstehen für die Anlieger keine Kosten dieser Art. Eine schriftliche klare Bestätigung dieser Aussage seitens der Gemeinde | den Einwender keine Kosten im Zusammenhang mit der Verlän- |

| Stellur | ngnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|---------|---------------------------------------|---|---|
| | | Büchen wird von mir hiermit erbeten. | |
| 2.6 | Stellungnahme 6 Eingang 27.04.2015 | Im Folgenden wollen wir mit Kritik und Verbesserungsvorschlägen zu den geplanten Vorhaben der Investoren und der Gemeinde Stellung nehmen. Wir kritisieren nicht das Baugebiet an sich, sondern die überdimensioniert geplante Größe und die Art und Weise der Bebauung sowie fehlende Lärmschutzmaßnahmen. | |
| | | Die Interessen der Investoren werden bei der jetzigen Planung im Verhältnis zu den Interessen der übrigen Bürgern überproportional bevorteilt. | Es geht bei der vorliegenden Planung nicht um "die Interessen der Investoren", sondern um das Interesse der Gemeinde Büchen an der Fortentwicklung des Wohnungsbaus und der Infrastruktureinrichtungen. |
| | | Wir plädieren für den Verzicht auf 3 bis 5 Baugrundstücke ((fast)keine Bebauung der Waldflächen), was den Verzicht auf je nach Bebauungsart lediglich den Verlust von 4 bis 10% Wohnbaufläche bedeuten würde | Die Anregung wird zur Kenntnis genommen, aber nicht berücksichtigt. Trotzdem wurden aufgrund einer vorgenommenen Überarbeitung Änderungen zugunsten der Waldflächen eingearbeitet. |
| | | Wir plädieren für eine zweispurige Fahrtmöglichkeit auf dem Schulweg und für den Bau von Temposchwellen in Höhe der WiesenKita und des Busbahnhofes. | |
| | | Wir kritisieren scharf und sprechen uns entschieden gegen jegliche Sperrungen und Einbahnstraßenregelungen im Schulweg aus. | |
| | | Alle diese sind kontraproduktiv, belasten und gefährden tausende Büchner Kinder, Jugendliche und Erwachsene durch Mehr-Verkehr rund ums Schulzentrum, im Grünen Weg und angrenzenden Straßen, auf der Pötrauer Straße, dem "Alten" Nüssauer Weg und verschlechtern den Zustand der dortigen Lindenallee. | kehrsströmen im Bereich des Schulzentrums durch die vorliegende Planung nicht auszugehen ist. Dies belegt auch die von |
| | | Aus Kostengründen für sämtliche Beteiligte und wegen weiterer unten erläuterter negativer Folgen sprechen wir uns entschieden gegen den direkten Weiterbau des Nüssauer Weges als zweispurige Straße bis hin zur Pötrauer Str. aus (Planvariante A) aus. | Verkehrssituation an der Einmündung des Schulweges würde |
| | | Stattdessen fordern wir eine Erschließung des Baugebietes durch eine | Die Anregung wird zur Kenntnis genommen, jedoch aus folgen- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | Einbahnstraße – beginnend südlich-mittig an der Pötrauer Str. / Flur 38/2 mittig durch die Flur 38/2 – an der Grenze Flurstück 39/10 / 39/19 entlang nach Westen abbiegend dann nördlich in Richtung vorhanden Nüssauer Weg weiterverlaufend. Diese Variante schlösse sämtliche negative Auswirkungen der bisherigen Variante A und ist die einzige Variante die in der Lage ist – bei zweispuriger Befahrbarkeit des Schulweges – eine Entlastung des Schulweges und rund um das gesamte Schulzentrum zu gewährleisten. | den Gründen nicht berücksichtigt: Bei der vorgeschlagenen Lösung könnte der Verkehr aus dem Baugebiet nicht über die Pötrauer Straße abfließen, sondern nur über den Schulweg und somit auch zusätzlichen Verkehr im Bereich der Kita und des Schulzentrums verursachen. Auch ist zwangsläufig von einer zusätzlichen Belastung des Nüssauer Weges auszugehen. |
| | Eine Abholzung ("Waldumwandlung") eines 10 m Streifens entlang den Flurstücken 39/12, 39/17 und 39/9 und Ausgleichmaßnahmen für diese Tätigkeiten sind dann absolut überflüssig. | Nach Abstimmung mit der unteren Forstbehörde wird auf die ursprüngliche Waldumwandlung westlich der Trasse des Nüssauer Weges verzichtet. Der Wald bleibt hier erhalten und der Plangeltungsbereich wird entsprechend verkleinert. Außerdem wird die Achse der Trasse des Nüssauer Weges um ca. 2- 3 m nach Osten verschoben. Hierdurch können Eingriffe in die Waldrandbereiche besonders im Einmündungsbereich des Nüssauer Weges minimiert werden. |
| | Wir sprechen uns gegen jedwede direkte Beteiligung an Straßenausbaubeiträgen bzw. Erschließungsbeiträgen der jetzigen Anlieger des Nüssauer Weges aus. | |
| | Wir erwarten und verlangen von der Gemeinde endlich Klarheit darüber, ob die jetzigen Anlieger des Nüssauer Weges zu den diesen Beiträgen herangezogen werden. | Die Anlieger des bereits ausgebauten Nüssauer Weges werden nicht zu Beiträgen der noch herzustellenden Verlängerung des Nüssauer Weges veranlagt. |
| | Desweiteren sprechen wir uns entschieden für eine Straßenführung, Planung und Bauausführung aus, welche den an Steuergeld zu zahlenden Anteil aller Büchner Bürger gering hält. | |
| | Planungsanlass und Planungsziel des BPlan 50 sollen sein | |
| | Erschließungssituation im Bereich des Schulweges Dringende Bedarf an Wohnbaufläche – insbesondere für Junge Familien | |
| | zu 1. Erschließungssituation im Bereich Schulweg | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | Der Schulweg wird in der Planung als wichtige Erschließungs- und Durchgangsstraße dargestellt. | |
| | Scharf zu kritisieren ist, dass sich die Planung "isoliert" aber unklar und unbegründet mit möglichen positiven Auswirkungen für den Schulweg beschäftigt. | Um die konkreten Auswirkungen in verkehrlicher Sicht besser beurteilen zu können, hat die Gemeinde eine Verkehrsuntersuchung in Auftrag gegeben. |
| | Die Auswirkung auf die weiterführenden Straßen kaum oder überhaupt nicht betrachtet und bewertet werden. | |
| | Beispielsweise ist der Nüssauer Weg (mit gleichlangen Lindenallee-Bestand) die Weiterführung des Schulweges – Verkehre in Richtung/ aus Richtung Schulweg fließen vor allem über den Nüssauer Weg. Das Tonnagegutachten wurde auch für den Nüssauer Weg erstellt und brachte die gleichen Resultate wie am Schulweg. | Dieser Aussage wird nicht widersprochen. |
| | Im Nüssauer Weg gibt es ein Vielfaches an Anliegern im Vergleich zu 3 im Schulweg. | Dem wird nicht widersprochen. Es wird hier aber ergänzend auf die Bedeutung der Schule hingewiesen. |
| | Das von der Gemeinde beauftragte Verkehrsgutachten ergab für den Nüssauer Weg und Schulweg übereinstimmende Befunde. Überwiegend Durchgangsverkehr auf Nüssauer Weg und Schulweg – Ausweichverkehren von PKW und LKW bis 7,5 to zur Umgehung Ampelanlagen vor den Tunneln "Zwischen den Brücken" – Vermeidung Möllner Straße – Heideweg. Insbesondere vor 7.00 Uhr – nach 15.30 Uhr und ganztägig an Wochenenden und Feiertagen. | Die von der Gemeinde Büchen in Auftrag gegebene Verkehrsuntersuchung kommt zu dem Ergebnis, dass die Verkehrsbelastung auf den benannten Straßen sich in einem hohen Maß durch Zielund Quellverkehre mit Bezug zum gesamten Quartier ergibt. |
| | Der Wunsch des Bau-, Wege- und Umwelt-Ausschusses (im folgenden kurz BWUA) und der Gemeinde den Schulweg für den Verkehr ganz zusperren oder in welcher Form auch immer als Einbahnstraße einzurichten, entstammt in vergangen Jahrzehnten geäußerten Wünschen eine mögliche Gefährdung der Schulkinder im Bereich des Schulweges zu verringern | |
| | gern. Sachlich falsch ist jedoch die Verengung der Planung auf die isolierte Situation im Bereich Schulweg (Schulzentrum – WiesenKita). | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | Verkehr löst sich mit Sperrungen oder Einbahnstraßenregelungen des Schulweges nicht einfach in "Luft" auf, sondern verlagert sich auf die gegenüberliegende Seite des Schulzentrums auf die Landesstraße 205 "Pötrauer Straße". | Dem wird nicht widersprochen. |
| | Eine Einbahnstraßenregelung "Sperrung Schulweg aus Richtung Nüssau" erzeugt darüber hinaus noch mehr Verkehr als bisher. | Dem wird nicht widersprochen. Einbahnstraßenregelungen erzeugen grundsätzlich Umwegfahrten. |
| | In völlig unnötiger Weise statt weniger, mehr Verkehr, mehr Gefahren und mehr Umweltbelastung durch all diejenigen, die statt 250 m direkt via Schulweg zu Schulzentrum / WiesenKita / Sporthalle zu fahren zukünftig gezwungen werden 1250 m auf dem verlängerten Nüssauer Weg, die Pötrauer Straße entlang, Anstellen am Ampelstau vor Sporthaus "Fischer", am Busbahnhof vorbei, zu ihren Zielen auf der nördlichen Seite des Schulzentrums in den Schulweg fahren zu müssen. | |
| | | Zu den folgenden Mutmaßungen und Hinweisen wird auf das Ergebnis der Verkehrsuntersuchung vom 11.08.2015 verwiesen. |
| | Zusätzlich rechnen wir mit noch mehr Verkehren – produziert von Pkw und Lkw, welche die so entstehende Ampel- und Ortskernumfahrung Grüner Weg – Pötrauer Str. – Nüssauer Weg nutzen, um den Ampeln und Stauungen "Zwischen den Brücken" auszuweichen. | Die Gefahr einer zusätzlichen Belastung des Grünen Weges in der Folge von Verkehrsverlagerungen von der Lauenburger Straße ist eher gering. Durch die unterschiedlichen Ausbauzustände und Vorfahrtsregelungen des Grünen Wegs und der Lauenburger Straße wird auch weiterhin die Lauenburger Straße als zeitkürzere Strecke genutzt werden. |
| | Je nach Art der Sperrungen des Schulweges und der Anzahl der Ausweichverkehre prognostizieren wir 15 – 25 % mehr Verkehr im Bereich des gesamten Schulzentrum – sowie eine mindestens Verdoppelung der Verkehre auf der Pötrauer Str. | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| Stellungnahme von / vom | Zur Beurteilung einer Gefahrensituation ist die getrennte Betrachtung von Verkehren, welche a) den Schulweg (schnellstmöglich) durchfahren wollen und solchen, die b) Kinder und Jugendliche ins Schulzentrum bringen und abholen, dort Waren anliefern, oder um zu parken, um die Arbeitsstätte zu besuchen, an Sport oder Veranstaltungen teilzunehmen, zu unterscheiden. Der Hauptteil der Schülerschaft und nahezu alle WiesenKita-Kinder werden mit PKW oder Bus gebracht. Sie laufen nicht mehr wie vor Jahrzehnten zu Fuß oder kommen nicht mehr mit dem Fahrrad. Diese Situation ist durch den gestiegenen Wohlstand und wegen etwaiger Schutzüberlegungen der Angehörigen unumkehrbar. Fußgängern und Fahrradfahrer sind im Schulweg auf dem durch die Lindenallee von der Fahrbahn abgetrennten Weg "völlig" sicher und geschützt. Allein an den Überwegen und Einmündungen können Gefährdungssituationen, durch haltende, kreuzende oder in die Parkflächen ein- und ausfahrende Fahrzeuge auftreten. In PKW und Bus befindliche Personen setzen sich während der Fahrt und beim Aus- und Einsteigen mögliche Gefahren aus. | Die folgenden nebenstehenden Aussagen werden zur Kenntnis genommen. |
| | Gemeinde und Schulverband haben die Gefahren schon jetzt deutlich durch die Einrichtung von drei "Kiss and Go" Zonen zwischen Schulweg und Schulzentrum / Kita deutlich verringert. | |
| | Aus den "Kiss and Go" Bereichen hinter der Lindenallee können Jugendliche und Kinder sofort, ohne eine Straße zu überqueren und ohne Gefahren ihr Ziel erreichen. | |
| | Bezüglich Verkehre, welche den Schulweg lediglich durchqueren, äußerte die Kinder- und Jugendvertretung in der BWU Ausschusssitzung, dass Fahrzeuge, welche aus Richtung Lauenburger Straße in Richtung Schulweg einbiegen und weiterfahren, die Zone 30 km/h und Kinder auf dem | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| Stellungnanme von / vom | Zebrastreifen-Überweg oft nicht wahrnehmen. Von der Kinder- und Jugendvertretung und Bürgern wiederholt geforderte Temposchwellen in Höhe des Busbahnhofes und der Wiesen-Kita wurden vom BWUA auch mit der Begründung der fehlenden Notwendigkeit [sic!] abgelehnt. Betrachtet man das durch Sperrungen bzw. Einbahnstraßenregelungen zu | |
| | erreichende erhoffte Schutzziel "Minimierung der Gefahren für die Schülerschaft" aus statistischer Sicht, so ist festzustellen, dass positive Wirkungen, sofern sie überhaupt auftreten – nur äußerst gering sein werden und in keinem Verhältnis zu den Schäden stehen. | |
| | Zieht man alle Ferien-, Samstag-, Sonntage- und Ferientage ab, zieht Krankheitstage, Klassenreisen und Unterrichtsausfall ab, und unterstellt, dass Kinder / Jugendliche (von der ersten bis zur dreizehnten Klasse) während sieben Zeitstunden pro Tag überhaupt in der Schule oder auf dem Schulweg sind, und davon nur ein Drittel der Zeit – also zwei Stunden und 20 min sich überhaupt außerhalb des Schulgebäudes befinden könnten so ergibt sich eine mögliche positive Wirkung nur in 5% der Zeit. Negative Effekte und Gefahren wirken jedoch zu 100% der Zeit. | |
| | Die bauliche und Unterhaltungssituation des Nüssauer Weges ist dieselbe oder sogar schlechter als die des Schulweges. | |
| | Durch fehlende von rechts einmündende Straßen werden sowohl auf dem Schulweg (nach passieren der möglichen Blitzerstelle "Schulzentrum") die vorgegebenen Tempo 30 ignoriert, das Auto noch einmal kräftig aufgedreht, so dass die Geschwindigkeit der meisten Verkehrsteilnehmer mindestens verdoppelt – insbesondere, wenn kein entgegenkommendes Fahrzeug zum Langsamfahren zwingt oder zu den "verkehrsärmeren" Abend-, Nacht- und Morgenstunden. | hierbei nicht von vornherein davon ausgehen, dass "alle Büchener" potenzielle Raser sind. |
| | Die Planungen des BWUA und der Gemeinde den Schulweg als Einbahnstraße auszuweisen und auf Tempo 20 zu beschränken wird von den Verkehrsteilnehmern weitesgehend ignoriert werden. Die Geschwindigkeiten, | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | Wir und weitere Anlieger erwarten zukünftig durch a) Sperrung des Schulweg und durch b) Durchstich des Nüssauer Weges in der Bauausführung als zweispurige Straße und durch c) "Ausweichverkehre Ampel- und Stauumfahrung via Grüner Weg – Pötrauer Str. – Nüssauer Weg" 2500 bis zu 3500 Fahren von Lkw und Pkw. Also eine bis zu Verzehnfachung der Verkehre – Durchgangsstraße statt Anwohnerstraße – unzumutbarer Verkehrslärm auch für Nüssauer Weg 1 bis 30, Sandberg, Steinaublick und Birkenweg. | nebenstehend geäußerte Annahmen insbesondere eine Verzehnfachung des Verkehrs sind allerdings völlig aus der Luft |
| | Zukünftige Verkehrssituation Nüssauer Weg ab Haus Nr. 36 bis zu Eisenbahntunnel (Heideweg) durch Sperrung Schulweg und Durchstich Nüssauer Weg Zukünftig erwarten wir und andere Anlieger 15 bis 25 % mehr Verkehr auf dem Nüssauer Weg von Haus Nr. 36 bis zum Tunnel am Heideweg durch a) Durchstich des Nüssauer Weges in der Bauausführung als zweispurige Straße "Ausweichverkehre Ampel- und Stauumfahrung via Grüner Weg – Pötrauer Str. – Nüssauer Weg". | |
| | Wie im Tonagegutachen erwähnt, ist die bauliche Situation des Nüssauer Weges von Haus Nr. 36 bis zu Ende der dortigen Lindenallee genauso (schlecht) wie die des Schulweges. Die Lindenallee ist genauso lang wie die des Schulweges; der Zustand der Bäume durch parken zwischen den Bäumen sogar potentiell schlechter als die des Schulweges. Weiterhin wohnen im Nüssauer Weg signifikant mehr Anwohner als im Schulweg. In Summa sind durch mehr Verkehre und schnelle Geschwindigkeiten im Bereich des Nüssauer Weges die Nachteile für dieses Gebiet unverhältnismäßig viel höher als die möglichen Vorteile einer Sperrung des Schulweges. | Gemeinde mit der vorliegenden Planung nicht möglich, alle hier genannten Probleme der vorhanden Lindenallee am Nüssauer Weg zu lösen. |
| | Zukünftige Verkehrssituation L205 "Pötrauer Str" durch Sperrung Schulweg | Eine komplette Sperrung des Schulweges ist nicht vorgesehen. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | enburger Str. / Lauenburg fahren wollte direkt den Grünen Weg und angrenzende Nebenstraßen durchfahren und dort Verkehrsaufkommen, Gefahren und negative Auswirkungen verdoppeln werden. | |
| | Zukünftige Verkehrssituation "Grüner Weg" und angrenzender Nebenstraßen durch Sperrung Schulweg und Durchstich Nüssauer Weg Wir und weitere Anlieger erwarten mindestens eine Verdoppelung des Verkehrsaufkommens a) Sperrung des Schulweg und durch b) Durchstich des Nüssauer Weges in der Bauausführung als zweispurige Straße und durch c) "Ausweichverkehre Ampel- und Stauumfahrung via Grüner Weg – Pötrauer Str. – Nüssauer Weg für Verkehre aus Richtung Lauenburg in Richtung Nüssau / Schwarzenbek und vice versa. | auf den Hauptverkehrsstraßen sind nicht nachvollziehbar. Bei Bedarf könnten die Signalschaltungen an den relevanten Knotenpunkten möglichen veränderten Verkehrsströmen angepasst werden. |
| | Der Grüner Weg verliert mit weit über 1500 Fahrten den Status einer Anliegerstraße und wird faktisch zu einer überörtlichen Durchgangsstraße. | Die Verkehrsuntersuchung kommt hier zu völlig anderen Ergebnissen und geht nicht von nennenswerten Verlagerungen des Verkehrs auf den Grünen Weg aus. |
| | Insbesondere wird es auf der linken Seite der Fahrbahn des Grünen Weges in Richtung Lauenburg zu massiven Geschwindigkeitsüberschreitungen kommen, weil auf der 1,7 km langen Tempo 30 Zone keinerlei Straßen von rechts einmünden. | |
| | Insbesondere die Kita Lindenweg ist massiv betroffen. Ein- und Aussteigen am Lindenweg ist verkehrspolizeilich verboten. Sämtliche Fahrzeuge müssen am Grünen Weg halten. Das Ein- und Aussteigen erfolgt ausschließlich auf dem Grünen Weg. | handene Ansiedlungsbedarf für die Gemeinde weiter vertieft. Die |
| | zu 2 Dringend benötigte Wohnbaufläche für Junge Familien Das Wohnbaufläche "dringend benötigt" würde, ist eine Behauptung, unbegründet, und weder für die heutige Situation noch auf die in den nächs- | kannt, dass die Darlegung des konkreten Planerfordernisses in der Begründung zum Vorentwurf nicht genügend aussagekräftig |
| | ten Jahrzehnten zutreffend. | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | Seite 6 – Punkt 4.1 " Art der Baulichen Nutzung". | |
| | " werden Läden, Schank und Speisewirtschaft im Gebiet WA 4 zugelassen" steht im Widerspruch zum geäußerten Planungsziel der Gemeinde "Wohnbaufläche – insbesondere für Junge Familien". | Das Gebiet WA 4 (Jetzt WA 5) betrifft lediglich ein Baufeld unmittelbar an der Pötrauer Straße. In den anderen Baufeldern sind diese Nutzungen nicht zulässig. Insofern ist dies kein Widerspruch. |
| | Dies belegt, dass Interessen der Investoren Vorrang vor dem Planungsziel haben und "offenbar doch kein dringlicher Mangel" an Wohnbaufläche besteht. | |
| | Die Aussage auf Seite 5 Begründung zum Vorentwurf B-Plan 50 "im Ortszentrum stehen keine weiteren Baugrundstücke zur Verfügung" ist absolut unzutreffend. | |
| | Im Gegenteil gibt es bereits jetzt genügend sofort bebaubare und zukünftig genügend schnell realisierbare Wohnbauflächen, ohne oder mit weit geringeren schädlichen Auswirkungen als das geplante Baugebiet 50. | Diese Aussage entspricht nicht den Tatsachen. Gleichwohl gibt es einzelne Flächen, die für eine Bebauung geeignet scheinen, jedoch in fast allen Fällen kurzfristig nicht zur Verfügung stehen. Um hier alle Möglichkeiten für Bauflächenpotenzial im Gemein- |
| | Einer der Investoren des Baugebietes ist auch Eigentümer der ehemaligen Pötrauer Wassermühle. Restaurations- und Hotelbetrieb inklusive Terrassenanlage sind schon mehrfach gescheitert und von Anwohnern aufgrund der Lärmbelästigungen unerwünscht. Der Investor hat Erfahrung mit der Umgestaltung von Gewerbe- zu Wohnräumen. | degebiet auszuloten, hat Büchen ein Ortsentwicklungskonzept in Auftrag gegeben. Das Ergebnis dieser noch nicht ganz abgeschlossenen Untersuchung wird bis zum Satzungsbeschluss auch ein wesentlicher Anhaltspunkt für die Begründung des |
| | Ohne schädliche Auswirkung auf Bürgerschaft und Umwelt, ohne Straßenbaumaßnahmen, mit schon vorhanden Parkflächen und mit einem schon bestehenden Gebäude können in nur 100 m Entfernung zum geplanten Baugebiet bis zu sieben Wohneinheiten "sofort" geschaffen und Leerstand eines ungenutzten Gebäudes vermieden werden. | Nutzung der genannten Immobilie. |
| | In 200 m Entfernung befindet attraktives Bauerwartungsland östlich des Steinaublicks für bis zu 10 Doppelhaushälften. | Bei diesen Flächen handelt es ich um Waldflächen, die nicht für eine Bebauung zur Verfügung stehen. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | In 300 m Entfernungen werden – anschließende an die Bebauung des Nüssauer Weges Nr. 62 Grundstücke für bis zu 6 Einfamilienhäuser, 10 Doppelhaushälften oder 12 altengerechte eingeschossige Reihenhäuser vermarktet. In 300 m Entfernung besteht Bauerwartungsland am Pommernweg für mindestens 12 Doppelhaushälften. In 400 m gibt es im Memelweg einen Bauplatz sowie durch Grundstücks- | an der Bahnlinie und der damit vorhandenen Lärmvorbelastung absolut unattraktiv für eine Wohnbebauung sind. Auch bei diesen Flächen handelt es ich um private Flächen, auf |
| | teilungen im Bereich Ostpreußenweg bis zu 6 Wohnbebauungsmöglichkeiten. In Fortführung des Nüssauer Weges / Katenkoppel befindet sich Bauerwartungsland für viele Dutzend Wohnbauflächen. | |
| | Durch Abriss der verfallenden Nebengelassen des ehemaligen Gutes Nüssau lassen sich "sofort" weitere Wohnbaufläche am Nüssauer Weg realisieren. In 400 m Entfernung lassen sich durch Bebauung der Westseite des Grü- | Aufgrund des sehr feuchten Baugrundes wird eine Bebaubarkeit der Fläche stark angezweifelt. Die Verfügbarkeit dieser Flächen ist nicht bekannt. |
| | nen Wegs weitere viele Dutzend Wohnbauflächen realisieren. In 400 m Entfernung im Bereich "Ortszentrum" südlich Heideweg, westlich Möllner Straße, östlich Eisenbahn sind aktuell dutzenden Wohnbauflächen sofort zu erwerben. Der Verkauf zog sich bisher über viele Jahre schleppend hin. | |
| | Durch ein aktuell beschlossenes weiteres Baugebiet am Büchener Weg / Möllner Straße könnten sofort mehr als 100 Wohnbaueinheiten entstehen. Aktuell entsteht z.B. an der Ecke Büchner Weg / gegenüber Lidl ein Eigentumswohnungskomplex mit 19 Einheiten. | Dies ist kein weiteres Baugebiet, sondern identisch mit dem Vorgenannten. Das ist richtig. Die Fläche gehört zu dem oben genannten Gebiet. |
| | Insgesamt sind "sofort" im Bereich "Ortszentrum" je nach Bebauungsart bis zu 500 Wohneinheiten realisierbar. | Diese Aussage entbehrt jeglicher Grundlage. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | In 500 m Entfernung, nahe des "Ortszentrum" in der Straße "An den Eichgräben" standen jahrelang Wohnblocks – jetzt befindet sich dort eine jahrelang nichtvermarktete Baulandfläche. Dort sind "sofort" bis zu 80 Wohnbaueinheiten realisierbar. | |
| | Im Gebrüder Lembcke Weg und Tuchenhagenrondell entstehen aktuell Wohnbauflächen. | Bei den genannten Bauflächen handelt es sich um zwei Baulücken. |
| | An den Moorwiesen stünde Bauerwartungsland für dutzende Wohnbauflächen bereit. | Diese Flächen sind für den Wohnungsbau eher nicht geeignet und wurden auch bereits seitens der Landesplanung als Bauland abgelehnt. |
| | Durch Hinterbauung der bisher als Garten genutzten Flächen und des Gartenbaubetriebes Michelsen östlich der Möllner Straße, westlich der Bahntrasse ließen sich mehrere Dutzend Wohngebäudeflächen realisieren. | Auf diese Flächen, die eher für eine Bebauung als Mischgebiet geeignet scheinen, hat die Gemeinde keinen Zugriff. |
| | Weitere mindestens sechs Wohneinheiten sind östlich der Bahnlinie Lübeck in der Nähe des Parkes realisierbar. | Auch diese Flächen scheinen eher als Mischgebiet geeignet zu sein. |
| | Eine Ausweisung eines Baugebietes in Nähe des Waldschwimmbads / Campingplatz mit bis je nach Art der Bebauung bis zu 100 Wohneinheiten befindet sich in Realisation. | Diese Aussage ist falsch. Eine Bebauung dieser Flächen ist aufgrund der Nähe zum FFH-Gebiet und zum Wald ausgeschlossen. |
| | usw. – usw. – usw. | |
| | Fazit es besteht aktuell und zukünftig kein Mangel an Flächen für Wohnbebauung. "Mangel" behaupten die Investoren. | Es geht nicht um "die Investoren", sondern um die Interessen der Gemeinde Büchen! |
| | Die Aussage auf Seite 5 Begründung zum Vorentwurf B-Plan 50 "…eine besondere Betroffenheit der Belange von Kindern und Jugendlichen ist nur bedingt erkennbar…" widersprechen wir. Im Gegenteil sind die Belange von Kindern und Jugendliche durch ein in unmittelbarer Lage zum Schulzentrum über mehrere Jahre hindurch entstehendes Baugebiet konkret und massiv betroffen. | können sich auch bei der vorliegenden Planung Kinder und Jugendliche an der Planung beteiligen und Bedenken, Anregungen oder Wünsche vortragen. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | Baulärm und weitere Emissionen beeinträchtigen während vieler Jahre die Konzentration, den Lernerfolg und die Erholung auf dem Schulhof. Sperrung des Schulweges, Verlagerung und Produktion von zusätzlichen Verkehren "rund um das Schulzentrum" betreffen konkret die Belange der Kinder und Jugendlichen und erhöhen Gefährdung auf Schulwegen und auf fünf (von sechs) Überwegen zum Schulzentrum. | |
| | Seite 8 4.2.1 Maß der baulichen Nutzung,sind in den Gebieten WA 2 und WA 4 auch Gebäude mit zwei Vollgeschossen möglich. Denkbar sind insbesondere (sic!) hier auch Mehrfamilienwohnhäuser hat aber diesbezüglich keine strikte Vorgaben gemacht" 4.2.2 Überbaubare Grundstücksflächen | Bei den Gebieten WA 2 (jetzt WA 3) und WA 4 (jetzt WA 5) handelt es sich lediglich um zwei Baugrundstücke. So ist insbesondere das Gebiet WA 4 (jetzt WA 5) direkt an der Pötrauer Straße gut geeignet für eine Wohnanlage mit mehr als zwei Wohnungen und könnte gleichzeitig die dahinterliegenden Bauflächen vom Verkehrslärm der Pötrauer Straße abschirmen. |
| | ,die überbaubaren Flächen wurden großzügig gefasst. Hierdurch wird den zukünftigen Eigentümer eine größtmögliche Freiheit bei der Bebauung ihrer Grundstücke eingeräumt""das eine Überschreitung der Grundstücksflächenzugunsten von Tiefgaragen grundsätzlich möglich ist" | Es ist erfahrungsgemäß aus Kostengründen sehr unwahrscheinlich, dass in dem Gebiet Tiefgaragen entstehen. Diese sollen jedoch von vornherein nicht ausgeschlossen werden. Auf die zitierte Festsetzung wurde allerdings im Entwurf verzichtet. Die Festsetzung zur Bauweise wurde für die Gebiete WA2 und WA 4 in eine abweichende Bauweise geändert, so dass hier kei- |
| | 4.2.3 Bauweise "Gebäudelängen bis 50 m sind zulässig" 4.4 Örtliche Bauvorschriften | ne Gebäude mit 50 m Länge zulässig sind. Es ist seitens der Gemeinde gewollt hier nicht nur Gebäude mit geneigten Dächern zuzulassen. |
| | "So sind innerhalb des gesamten Wohngebietes grundsätzlich auch Gebäude mit Flachdächern nicht auszuschließen." Das gesamte Baugebiet wird an allen vier Seiten von erheblichen Lärmquellen umgeben. | Die vorhandenen Lärmquellen wurden berücksichtigt. Im Entwurf des Bebauungsplan wurden passive Schallschutzmaßnahmen aufgenommen. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | WiesenKita, Schulzentrum, ein zweispuriger Ausbau Nüssauer Weg der durch Sperrung des Schulweges und Ausweichverkehre zur Durchgangsstraße wird – die L205 "Pötrauer Straße" als Durchgangsstraße. | |
| | Unnötiger Weise werden die Kosten durch den Bau einer Erschließungsstraße und des zweispurigen Ausbaus des Nüssauer Weges mehr als verdoppelt (im Vergleich zu einer Erschließung mittels einer Einbahnstraße durch die Flur 38/2). Durch diese nicht bedarfsgerechten "Fehlplanungen" verteuern sich die Bauflächen immens, machen sie unattraktiv und unerschwinglich für Junge Familien. Eine so offene und investorenfreundliche Planung belegt, dass nicht ein kleines, grünes und familienfreundliches und der umgebenden Bebauung angepasstes Baugebiet entstehen wird. | gegen eine Erschließung durch eine Einbahnstraße über das |
| | Eine solche Planung dient vor allem den Rendite-Interessen der Investoren und nicht denen der zukünftigen Neubürgern. | Es sei an dieser Stelle erwähnt, dass die vorliegende Planung von der Gemeinde initiiert wurde und nicht aufgrund der Renditeinteressen der Investoren. |
| | Schlimmstenfalls entstünden überhaupt keine Ein- und Zweifamilienhäuser für junge Familien – keinerlei Fläche kämen in den "Freien Verkauf", sondern es könnten ausschließlich durch Investoren-(Gemeinschaften) Grundstücke erworben und renditebringende Zinshäuser und Eigentumswohnungen-Komplexe entstehen. Somit wird das Planungsziel kontakariert und verfehlt. | zumal im Rahmen einer Überarbeitung der Planung die einzelnen |
| | 4.3.1 Verkehrliche Erschließung, Ver- und Entsorgung "Zur besseren Erschließung für den gesamten Bereich und zur Entlastung der Schulstraße ist ein Ausbau des Nüssauer Weges mit Anschluss an die Pötrauer Straße zwingend [sic!] erforderlich". Diese Behauptung ist unbegründet und unwahr. "Zwingend" ist der Weiterbau des Nüssauer Weges bis zum Pötrauer Str. nicht, und auch der Schulweg könnte anderweitig entlastet werden. | Diese Auffassung wird von der Gemeinde nicht geteilt. |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | Eine Erschließung des Baugebietes ist allein schon durch eine Stichstraße mit Wendehammer von der Pötrauer Straße möglich. Sämtliche Versorgungs- und Entsorgungsleitung liegen schon in der Pötrauer Straße. Auch die Straßenbaukosten sind hier erheblich niedriger als bei der von Investoren und Gemeinde favorisierten Variante, bei welcher zwei Straßen errichtet und der Nüssauer Weg zweispurig bis zur Pötrauer Str. weitergeführt werde soll. | sondern auch um eine zusätzliche Anbindung des Nüssauer Weges an die Pötrauer Straße. Diese Auffassung wird zur Kenntnis genommen. |
| | Wie oben erwähnt, brächte allein der kostengünstige Einbau von Temposchwellen in Höhe des Busbahnhofes und der WiesenKita schon eine Entlastung des Schulwegs. Wie das seit den achtziger Jahren von der Gemeinde beauftragte Tiefpflügen beweist, ist eine Unterhaltung der vorhanden Ver- und Entsorgungsleitungen in Verlängerung des Nüssauer Weges jetzt schon problemlos möglich. Ein Unterlassen des bisher praktizierten Tiefpflügens ermöglicht auch eine Verfestigung der Fläche und ein noch leichteres Befahren, Kontrolle und Instandhaltung. | |
| | Seite 9 "Eine Erschließung [der WA 2, WA 3, WA 4] unmittelbar vom Nüssauer Weg ist nicht zulässig". Mit dieser Aussage widerspricht der Planer der von Gemeinde und BWUA geäußerten Begründung, dass ein Hauptgrund für den Weiterbau des Nüssauer Weges eine Erschließung des auf Flur 38/2 entstehenden Baugebietes sei. Die geplante Einbahnstraße sowie Ver- und Entsorgungsleitungen zweigen von dem Weiterbau des Nüssauer Weges ab, das Gebiet wird somit erschlossen. | Diese Aussage ist nicht richtig, denn die genannten Baugebiete werden nicht <u>unmittelbar</u> durch den Nüssauer Weg erschlossen, sondern durch eine hier angebundene Einbahnstraße. |
| | Ein Parkstreifen mit lediglich 8 bis 10 Parkplätzen ist nur dann ausreichend, falls überwiegend Einfamilienhäuser und nur wenige Zweifamilienhäuser gebaut werden. | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | Die Planungen von 8 bis 10 Parkplätzen sind unrealistisch. | Diese Aussage ist für die Gemeinde nicht nachvollziehbar. |
| | Die Planung der Investoren und der Gemeinde lässt ausdrücklich die Bauweise von Mehrfamilienhäusern bis 50 m Hauslänge, Läden und Gaststätten zu. Deshalb sind Planungen für den Ruhenden Verkehr mit mindestens 30-40 Parkplätzen realistisch. | schließlich in dem Bereich WA 4 (jetzt WA 5) an der Pötrauer Straße zulässig sind! Die Gemeinde betont erneut ausdrücklich, dass Wohnraum in der Gemeinde dringend benötigt wird. Schon deshalb sollen Gebäude mit mehr als zwei Wohnungen nicht von vornherein ausgeschlossen werden. Ein Erfordernis für die Ausweisung zusätzlicher öffentlicher Parkplätze vermag die Gemeinde dennoch nicht zu erkennen, zumal der ruhende Verkehr |
| | Ob ein Fußweg zur Wiesen-Kita realisiert werden könnte, erfordert eine Beteiligung und liegt auch im Ermessen der Wiesen-Kita-Betreiber. Die zweispurig in der jetzigen Position geplante Einmündung des Nüssauer Weg auf die Pötrauer Straße ist gefahrenträchtig. | früher oder später Eltern mit Kindern wohnen werden, für die ein |
| | Aufgrund der a) Sperrung des Schulweg und durch b) Durchstich des Nüssauer Weges in der Bauausführung als zweispurige Straße und durch c) "Ausweichverkehre Ampel- und Stauumfahrung via Grüner Weg – Pötrauer Str. – Nüssauer Weg" erwarten wir und weitere Anwohner für die Pötrauer Str. 2500 bis zu 3500 zusätzliche Fahren von Lkw und Pkw. Die geplante Einmündung befindet sich außerhalb der Ortsdurchfahrt am Fuße des Pötrauer Berges, unmittelbar am Ende der S-Kurve in einer Tempo 50 Zone. | |
| | Die Einfahrt ist durch Erdwälle, den Fichtenwald und die Scheune des Hans Heinrich Hinz verdeckt und für Fahrer sehr spät einsehbar. Insbesondere bei Dunkelheit, aber auch tagsüber, überschreiten zahlreiche Verkehrsteilnehmer die zulässige Höchstgeschwindigkeit. Durch die dort geplante Einmündung könnte es wiederholt zu Unfällen mit schwersten Unfallfolgen kommen. | |
| | Ideal wäre es auf eine zweispurige Einmündung dort zu verzichten – statt- dessen diese 50 m ostwärts vor die Flur 38/2 in die Tempo 30 Zone und | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|--|
| | die dort entstehenden Häuser zu verlegen. Ein als Einbahnstraße ausgeführte Erschließungsstraße über die Flur 38/2, befahrbar von Richtung Pötrauer Str. (nördliche Straßenseite) bis hin zum bestehenden Nüssauer Weg würde das Fahrzeugaufkommen an dieser Stelle auf 20 bis 25 % (gegenüber der von Investoren und Gemeinde favorisierten Variante) verringern, und ein Einfahren auf die gefahrenträchtige südliche Fahrbahn der Pötrauer Str. völlig verhindern. Weiterhin würden durch die Unmöglichkeit des Einfahrens in die Pötrauer Straße alle negativen Effekte einer zweispurigen Einfahrt verhindert. Entlastung des Schulweges unter Offenhaltung der Durchfahrbarkeit des Schulweges in beide Richtungen, realisiert. Weniger – statt mehr – Verkehr rund um das Schulzentrum, wäre die Folge. Deutlich weniger Ausweichverkehre durch den Grünen Weg, sowie deshalb ein nur unwesentlich höhere Verkehrsbelastung im "Alten (bestehenden) Nüssauer Weges". Entlastung – statt Vergrößerung – der Stausituation in Höhe Sporthaus Fischer Busbahnhof, würden entstehen. Weniger Gefahren der Kinder und Jugendlichen durch geringeren Verkehr im Bereich Schulzentrum, sind realisierbar. Gewerbetreibende an Lauenburger und Pötrauer Straße können – statt wie bei der Planungsvariante der Investoren / Gemeinde – leichter (überhaupt) mit Fahrzeugen erreicht werden. Busse können leichter (überhaupt) auf die Pötrauer Straße einmünden. | Diese Schlussfolgerung ist für die Gemeinde nicht nachvollziehbar, da der zusätzliche Verkehr nicht auf die Pötrauer Straße abfließen kann. |
| | 5.2 Immissionsschutz"Im Bereich der geplanten Baugrenze ist hier von einer geringfügigen Lärmbelastung tags auszugehen" Die getroffenen Aussagen sind bezogen auf die heutige Situation und zukünftig unrichtig. Das gesamte Baugebiet ist in der mehrjährigen Bauphase eine erhebliche Lärmquelle für WiesenKita, Schulzentrum und Anwohner. Auch das Zulassen von Tiefgaragen, der Bau von bis zu 50 m langen Wohnkomplexen, Läden und Gaststätten sind erhebliche permanente Immissionsquellen für | Durch einzelne Neubaumaßnahmen kann eine vorübergehende zusätzliche Lärmbelastung nicht ausgeschlossen werden. Nach der Überarbeitung des Vorentwurfes sind Tiefgaragen nur in dem |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | sämtliche Anlieger. Das Baugebiet selbst wird an allen vier Seiten von erheblichen Lärmquellen umgeben (sein). | verursachen Tiefgaragen weniger Lärm als oberirdisch angeordnete Stellplätze. Dies wird hier völlig verkannt. Wie bereits an anderer Stelle angemerkt, wäre eine Gaststätte oder ein Laden ohnehin nur in dem Gebiet WA 4 (jetzt WA 5) an der Pötrauer Straße zulässig. |
| | Die Wiesen-Kita und deren Außenspielflächen sind unmittelbar an das Baugebiet 50 angrenzend. | Dies ist gewollt und ermöglicht kurze Wege im Interesse der Eltern und Kinder. |
| | Das Schulzentrum mit seinem Pausenhof befindet sich in weniger als 50 m Entfernung. | Auch dies ist kein Problem und gewährleistet Ruhe in den Abendstunden, an Wochenenden und in den Ferien! |
| | Ein zweispuriger Ausbau Nüssauer Weg, der durch Sperrung des Schulweges und Ausweichverkehre zur Durchgangsstraße (mit prognostizierten täglich bis zu 2500 bis 3500 Fahrten) wird – und die L205 "Pötrauer Straße" welche heute schon als Durchgangsstraße gilt und zukünftig durch die Sperrung des Schulweges weitere bis zu 2500 bis 3500 Fahrten aufnehmen muss. | |
| | Die Immissionen werden ohne entsprechende Schutz- und Minimierungsmaßnahmen für alle Beteiligten unzumutbar sein. | Die Gemeinde hat hierzu eine Lärmuntersuchung in Auftrag gegeben, die deutlich macht, dass das Gebiet bereits heute erheblich durch Bahnlärm vorbelastet ist und dass in der Tat passive Schallschutzmaßnahmen erforderlich sind. |
| | Der vorliegende Planungsentwurf enthält keinerlei bauliche Maßnahmen (z.B. Lärmschutzwälle mit Gehölzbepflanzung) zur Abhaltung und Minimierung der vom Baugebiet erzeugten Immissionen und von in das Wohngebiet eindringende Immissionen. | |
| | Ein Verzicht auf den Weiterbau des Nüssauer Weges und eine Erschließung des Baugebietes durch eine einzige Einbahnstraße kommend von der Pötrauer Str. sowie die Errichtung von mindestens 2 m hohen Lärmschutzwällen mit Gehölzbepflanzung sind Maßnahmen zur Immissionsminimierung. | |
| | Flurstück 38/2 ist seit Jahrzehnten durch schonende Pferdebeweidung | Es handelt sich in der Tat um Dauergrünland, deren Wertigkeit in |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | genutztes Dauergrünland im Außenbereich der Gemeinde. Anmoor- und Moorboden sind auf den niederen Flächen vorhanden. Östlich dieser Fläche befindet sich eine weitere feuchte Dauergrünlandfläche "203" mit moorigen Bodenuntergrund. Östlich des Flurstücks 38/2 befindet sich in unmittelbare Nähe ein fließendes Gewässer, welches in die Steinau entwässert. Schon die Planungen zur Erweiterung der Schule in diesen Bereich sind damals an der Einstufung als feuchte geschützte Tallage gescheitert. | Eine Bodenuntersuchung hat ergeben, dass es sich um sandiges Böden mit z.T. höheren Grundwasserständen handelt, jedoch nicht um Niedermoorböden. Diese Aussage ist grundsätzlich richtig, demgegenüber steht jedoch die Forderung zur Nachverdichtung innerhalb der Bebauung und Vermeidung der Erschließung von Bauflächen außerhalb |
| | Der Anteil an Dauergrünland der Landesfläche schrumpft durch Umwandlung in Acker- oder Bauland seit Jahren. Dauergrünland soll im gesellschaftlichen Interesse erhalten bleiben oder erhöht werden. Deshalb erließ die schleswig-holsteinische Landesregierung mit Wirkung ab 1.11.2013 das Gesetz zur Erhaltung von Dauergrünland (Dauergrünlanderhaltungsgesetz DGLG). Eine Umwandlung von Grünland kann auf Antrag erfolgen. Antragsstellungsberechtig ist die eine natürliche Person. | der geschlossenen Ortschaften. Dieses Gesetzt regelt lediglich das Verbot der Umwandlung von Dauergrünland in Ackerland. Flächen, die aufgrund von Baulandentwicklung aus der landwirtschaftlichen Nutzung genommen werden, werden nach §§ 13-18 BNatSchG und §§ 1a und 2a BauGB geregelt. In diesem Zusammenhang erfolgt auch eine Kompensation der Eingriffe i.S. der Eingriffsregelung – wie "eigentlich" eben auch Grünlandumwandlung in Ackerfläche eine Kompensation erfordert. |
| | § 4 Ausnahmen und Befreiungen (2)"Die antragstellende Person unverzüglich nach Zulassung der Ausnahme die umgebrochene Fläche durch neu angelegtes Dauergrünland auf Ackerland (Ersatzfläche) zumindest im gleichen Flächenumfang ersetzt; Flächen, auf denen im Rahmen der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung als Kompensationsmaßnahme eine dauerhafte Grünlandnutzung festgesetzt worden ist, die gemäß § 16 Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBI I S. 2542), zuletzt geändert durch Artikel 5 des Gesetzes vom 6. Februar 2012 (BGBI I S. 148), in Verbindung mit § 2 der Ökokontound Kompensationsverzeichnisverordnung vom 23. Mai 2008 (GVOBI. SchlH. S. 276), zuletzt geändert durch Verordnung vom 26. April 2013 (GVOBI. SchlH. S. 219), in ein Ökokonto eingebracht worden sind, sowie Flächen, deren Erwerb mit öffentlichen Fördermitteln oder aus dem Aufkommen von Ersatzzahlungen gemäß § 15 Abs. 6 Bundesnaturschutzge- | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | dieses Gesetzes dienen." | |
| | (3) "Bei Erteilung einer Ausnahme nach § 4 Abs. 1 muss sich die Ersatz- fläche an geeigneten Standorten innerhalb derselben naturräumlichen Haupteinheit befinden, in der die umgebrochene Fläche liegt; die Haupt- einheiten ergeben sich aus der Anlage, die Bestandteil dieses Gesetzes ist. Ersatzflächen sollen vorrangig an Gewässern oder auf Standorten nach Absatz 1 Satz 1 Nr. 1 angelegt werden." | |
| | (5) Verbot von Entwässerungsmaßnahmen "Die Erstanlage einer Entwässerung von Dauergrünland durch Drainagen oder die Anlage neuer Gräben ist verboten" | Eine Verschlechterung ist hier nicht erkennbar. Während der Bauphase haben die Firmen hierfür entsprechend Rechnung zu tragen. |
| | Durch die Gefällelage der Flur 38/2 hin zur Flur "203" und zum entwässernden Bach sind Gefährdungen und Verschlechterungen in der Bauphase oder in der Wohnphase durch oberflächlich und unterirdisch abfließenden Wässer und andere Einleitungen bis hin zur Steinau nicht auszuschließen. | inagon. |
| | Die in den Planungen erlaubten Bauten von Tiefgaragen und Drainagen stellen eine erhebliche Gefahr für eine Entfeuchtung der angrenzenden Fläche, ihrer ökologischen Verschlechterung und stellen einen erheblichen Eingriff in den hier flach verlaufenden Grundwasserhorizont dar. | ser. Aufgrund der Höhenlagen ist eine Verbindung bzw. Entwäs- |
| | Tiere und Pflanzen im geplanten Baugebiet – Ausgleichsmaßnahmen | |
| | Zauneidechsen (Lacerta agilis – RL2) und Waldeidechsen (Zootoca vivipara) sind von mir wiederholt über mehrere Jahre im geplanten Baugebiet und auf der projektierten Trasse des Nüssauer Weges beobachtet worden. | |
| | In 2014 beobachte ich am 21. Mai drei Exemplare (1x männlich; 1x weiblich) auf Flurstück 39/11 angrenzend an den bestehenden Nüssauer Weg sowie 1x männlich an der Steinmauer des Hauses Nüssauer Weg Nr. 9 | potenziell vorhanden und werden in der Eingriffsregelung abge- |
| | Insbesondere die angrenzenden Flurstücke 39/12 und 39/17 weisen durch | Das insbesondere betroffene Waldstück weist keine derartigen |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | großflächige Offensandflächen und Südhanglage ideale Brutstätten für die Zauneidechse auf. | Bereiche auf. |
| | Vor dem abermaligen Tiefpflügen, beobachte ich im Juni 2014 auf den Flurstücken 39/11 und 39/18 den Zwergbläuling (Cupido minor) sowie den Idas-Bläuling (Plebeus idas). In den letzten Augusttagen 2014 konnte ich einige Pflanzen fotografieren (Anmerkung: Fotos liegen der Gemeinde vor.). | |
| | Eine Stendelwurz – aufgrund der Blütezeit vermutlich die Violette Stendelwurz (Epipactis purpurata) auf Flurstück 39/19 und eine weitere im Bereich der geplanten Waldumwandlung westlich des neuzubauenden Nüssauer Weges im Bereich des Flurstücks 39/9. | |
| | Den Gewöhnlichen Dost (Origanum vulgare) im Bereich des Flurstücks 39/11 | |
| | Den Großen Odermennig (Agrimonia procera) im Bereich des Flurstücks 39/19. | |
| | Der Flächeneigentümer Herr Peter Möller und seine Mitarbeiter haben 2014 und 2015 durch Holzeinschlag und durch die Verwendung von Bagger, einem schweren Traktor mit Anhänger und mehreren Fahrzeugen, Boden verdichtet und aufgerissen. | Der Holzeinschlag verlief außerhalb des B-Plan-Verfahrens und lag im Ermessen der Eigentümer. Bei der Bewertung der Flächen wird jedoch der Vorher-Zustand berücksichtigt. |
| | Erhaltenswerte Bäume von 60 und 80 cm Durchmesser wurden gefällt. (Bilder und Standorte kommen nachgeliefert werden). | |
| | Schutzflächen und Gründerhaltungsfläche sind in der Planung viel zu klein dimensioniert – eine naturnahe Entwicklung wird aufgrund der Kleinheit und der möglicher Art der Bauausführung unwahrscheinlich. Naturerlebnis und Entschädigungsflächen sollte genau hier direkt vor Ort für die Büchner direkt erlebbar entstehen und nicht in der näheren Umgebung oder in Timbuktu. | angepasst. Ausgleichsflächen für die Flächenversiegelung erfolgen soweit |
| | Schon jetzt besitzt die Gemeinde zu wenig Ausgleichsflächen für sämtliche | Eine Aufwertung ist für die Flächen nur begrenzt möglich (Ver- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | noch geplanten und zu realisierenden Baugebiete. Flächen der Flur bieten sich schon jetzt als ideale innerordliche Ausgleichflächen an, die mit der Steinauniederung einen Biotopverbund bilden. | |
| | Kulturhistorisch sind Pötrau und Büchen getrennte Orte mit unterschiedlichem Ortsverständnis. Planung und Bebauung nimmt hierauf keinerlei Rücksicht. | Es erfolgt in der Tat eine Veränderung der Ortsteilränder, die Steinauniederung als prägende Trenn-Achse bleibt jedoch erhalten. |
| | Stellungnahmen bzgl. Umweltbericht BBS Büro Greuner Pönicke | |
| | S. 6 Variantenprüfung Variante B | |
| | Warum als "Nachteil" die Trassenführung "ungünstig" sein sollte, bleibt unbegründet. Diese Art der Trassenführung ermöglicht als Vorteil eine Halbierung der Straßenbau- und –unterhaltungskosten gegenüber der von Investoren und Gemeinde favorisierten Variante A unter dem Verzicht auf nur 3 Wohnbaueinheiten (je nach Art der Bauausführung Verzicht auf 4 bis 10 % der realisierbaren Wohnbaufläche). | ist verkehrstechnisch weniger günstig. Die Reduzierung der Straßenbaukosten um die Hälfte ist nicht ganz richtig, da die Straße entsprechend größer dimensioniert werden müsste, als in Varian- |
| | Ermöglichte günstigeren Erwerbsmöglichkeiten der Wohnbaufläche insbesondere für junge Familien. Gewährleistet die Erschließung. | Die Vorteile der Varianten B und C wurden in der Variantenprüfung ebenfalls dargelegt. |
| | Erhält schützenswerte Biotope und die Naherholungsfunktionen. Eine Abholzung ("Waldumwandlung") eines 10 m Streifens entlang den Flurstücken 39/12, 39/17 und 39/9 und Ausgleichmaßnahmen für diese Tätigkeiten wäre absolut überflüssig. | |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | Ermöglicht eine Entlastung des Schulweges – ein zweispuriger Ausbau, eine Sperrung des Schulweges, Ausweichverkehre zur Umfahrung der Ampelanlagen via Grüner Weg, Pötrauer Str. und Nüssauer Weg führen jedoch zu einer Verdoppelung der Verkehr auf Pötrauer Str. und Grüner Weg - zu einer Veracht- bzw. Verzehnfachung der Verkehr auf der Straße Nüssauer Weg 1 bis 30 mit den resultierenden Immissionen auch für die Bereiche Sandberg und Birkenweg führen zu 15 bis 25% mehr Verkehr für den "alten" Nüssauer Weg ab Haus Nr. 36 mit der Lindenallee (welche ebenso lang, wie die des Schulweges ist). 15 bis 25 % Mehrverkehr im Bereich des gesamten Schulzentrums. Eine wirkliche Entlastung des Schulweges und des gesamten Bereiches des Schulzentrum ließe sich nur durch eine Einbahnstraße aus Richtung Pötrauer Straße durch die Flur 38/2 bis zum vorhanden Nüssauer Weg erzielen, welche auch die Kosten für die Grundstückserwerber noch weiter reduzieren und das Ziel Wohnfläche insbesondere für Junge Familien besser erreichen würde. | |
| | Voraussetzung hierfür ist allerdings die zweispurige Befahrbarkeit des Schulweges (und keine Einbahnstraßenregelung). S. 7 und S. 8 Variantenprüfung (Entscheidungsmatrizen) | Gerade dies soll zum Schutz der Bäume unterbunden werden, ist aber generell nicht Gegenstand des B-Plan-Verfahrens. |
| | Der Variantenvergleich erfolgt nach subjektiver Einschätzung der Beteiligten. So würde es erklärlich, dass Variante B bei einer nur halb so großen Straßenfläche schlechter in der Straßenunterhaltung als Variante A gewertet wird. Variante A und B können auch in Bezug auf die Anbindung als zumindest gleichwertig bewertet werden. Berücksichtigt man, dass wie | den Leitung weiter erfolgen muss. |
| | dargelegt eine Einmündung nach Variante A gefahrenträchtiger und unfallfolgenschwerer als Variante B sein wird, dann fiele der Vergleich zu Gunsten der Variante B aus. Der Variantenprüfung fehlt generell die Betrachtung der über das Baugebiet hinausgehenden Auswirkungen auf z.B. den "Alten Nüssauer Weg", | Diese Schlussfolgerung der Gefährdungssituation kann nicht nachvollzogen werden. Hier liegen inzwischen entsprechende Gutachten vor, die diese |
| | Wiesen-Kita, Schulzentrum und Grüner Weg. Wichtige Kriterien wie Kosten, Immissionsschutz fehlen. | Die Begründung wird auf S. 5 und 7 im Umweltbericht (Vorent- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|---|
| | Warum die Kriterien Ausnutzungsgrad Wohneinheiten und Anbindung an Pötrauer Str. dreifach gewichtet werden bleibt unbegründet. | wurf) gegeben, sie stellt die Zielsetzung des B-Planes der Gemeinde dar. |
| | Die Aussage "Variante A ist die einzige [sic!] Variante, welche die vorgegebenen Ziele zur Schaffung neuer Wohneinheiten und einer Ausnutzung der vorhandenen Trasse zur Anbindung des Nüssauer Weges erreicht" ist grob vereinfacht und sachlich unzutreffend. Sämtliche Varianten sind fähig neue Wohneinheiten zu schaffen. Auch Variante B ist fähig die Anbindung an den Nüssauer Weg zu gewährleisten, bei weniger negativer Auswirkungen als Varianten A. Die Trasse des Nüssauer Weg bis hin zur Pötrauer Straße ist nicht "vorhanden", sondern lediglich projektiert und muß teuer gebaut werden. Der Ausschluss der Variante B aus wirtschaftlichen Gründen ist wegen obenstehender Argumentation unzulässig. Interessanter Weise wird vom Verfasser des Umweltberichtes sieben Kriterien zur Bewertung des Neubaugebietes in Form der Variante A "automa- | Die Entwicklung und Bewertung von Varianten ist immer ein Planungsprozess. Die Vor- und Nachteile jeder einzelnen Variante wurden nach Auffassung der Gemeinde detailliert beschrieben. |
| | tisch" um eine Wertstufe verbessert. Negative Auswirkungen können im Rahmen des Grünkonzeptes durch Maßnahmen minimiert werden. Maßnahmen die nicht benannt werden und nebulös bleiben. Ob die Maßnahmen geeignet sind und ob die Wirkungen überhaupt eintreten, ist ex ante rein spekulativ und kann erst ex post beurteilt werden. | |
| | Eine seriöse Bewertung und eine "automatische" Höherstufung und bessere Punktbewertung der Variante A wird daher für die Entscheidungsträger unmöglich. S.8f Bewertung der Planung Die Aussage das …"Zum Schutze der angrenzenden Grünachse Steinauniederung stellt die neue Trasse des Nüssauer Weges … eine Abgrenzung der Bebauung zum Naherholungsraum dar"… | Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. |
| | S. 14 Betriebsphase "Zukünftig stellt der neuzubindende Nüssauer Weg die baulich Begrenzung zur Steinauniederung dar" berücksichtigt nicht die weiteren Planungen der Gemeinde und den Flächungsnutzungsplan. Aus beiden geht | planung dar und wird im Rahmen dieses Verfahrens nur für die |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|---|--|
| | klar und eindeutig hervor auch die bisherigen Biotop-Flächen des westlich angrenzenden Waldes und der Sandgrube durch eine Verlängerung der Straße "Am Sandberg" als Wohngebiet erschlossen werden sollen. Eine Grünachse Steinauniederung und eine Biotopvernetzung ist nur durch den Verzicht auf obige Vorhaben zu realisieren. Das die Grünflache und Streuobstwiese im Norden des geplanten Baugebietes 50 erhalten bleibt ist eine Selbstverständlichkeit. Die Planung nimmt aktive hierauf keinerlei positiven Einfluss, sondern nimmt diese als Gegebenheit hin. | |
| | Negative Einflüsse einer Verschlechterung dieser Flächen durch bis zu 50 m lange und bis zu 10 m hohe Wohngebäudefläche sind allerdings nicht auszuschließen. S. 11 Landschaftsplan | Die Auffassung wird zur Kenntnis genommen. |
| | Die Fläche 38/2 wird zumindest seit 2003 als Pferdeweide extensiv genutzt – die Bewertung als intensiv genutzte Grünlandfläche zumindest seit diesem Zeitpunkt ist unzutreffend. S. 14 Betriebsphase | Die Pferdenutzung ist bekannt. Die Bewertung erfolgt jedoch nach dem Biotoptypenschlüssel des Landes und den Pflanzenarten. |
| | Mit Einrichtung der Einbahnstraße "Schulweg" mindert die verkehrliche Auswirkungen => ausschließlich nur im Schulweg. Wir und weitere Anwohner erwarten durch einen zweispurigen Ausbau des Nüssauer Weges, durch eine Sperrung des Schulweges, durch Ausweichverkehre zur Umfahrung der Ampelanlagen via Grüner Weg, Pötrauer Str. und Nüssauer Weg => eine Verdoppelung des Verkehrs auf Pötrauer Str. und dem Grüner Weg - eine Veracht- bzw. Verzehnfachung des Verkehrs auf der Straße Nüssauer Weg 1 bis 30 mit den resultierenden Immissionen auch für die Bereiche Sandberg und Birkenweg einem 15 bis 25% Verkehrsanstieg für den "alten" Nüssauer Weg ab Haus Nr. 36 mit der den negativen Folgen für die dortige Lindenallee (welche ebenso lang, wie die des Schulweges ist) sowie 10 bis 20% Mehrverkehr im Bereich des gesamten Schulzentrums. Weitere negative Auswirkungen ergeben sich für die Fußgänger und Fahr- | nahmen und stellt die zu prognostizierenden Verkehrsströme dar. Es ist aber unbestritten, dass die Durchbindung des Nüssauer Weges zu mehr Verkehr führt als im Bestand (Sackgasse). Nach dem Ergebnis der lärmtechnischen Untersuchung werden hier allerdings die zulässigen Immissionsgrenzwerte der 16. BlmschV von 59 dB(A) tags und 49 dB(A) nachts nicht überschritten, so dass hier kein Handlungsbedarf besteht. Innerhalb des überplanten Bereiches werden auf der Basis der schalltechnischen Untersuchung von 04.11.2015 passive Schallschutzmaßnahmen vorgesehen. Diese können gewährleisten, dass es nicht zu unzumutbaren Immissionen kommt. |

| Stellun | gnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|---------|-------------------------------|---|--|
| | | radfahrer an 5 von 6 Übergängen und im gesamten Bereich "Schulzentrum, Nüssauer Weg, Grüner Weg, Pötrauer Straße). | den hier sicherere Verkehrsbedingungen für Fußgänger und Radfahrer erreicht. |
| | | 4 Umweltprüfung – S. 16 Lärm Wir kommen zu einer anderen konträren Bewertung. Wie bereits oben beschrieben gehen sowohl vom Baugebiet (insbesondere in den Jahren währenden Bauphase) und für das Baugebiet durch die Anlieger Kita bzw. Schule und durch Durchgangsstraßen Nüssauer Weg wie Pötrauer Straße erhebliche Lärmimmissionen aus. | übernommen. Einer Zunahme der Lärmimmissionen wird grund- |
| | | S. 36f Ausgleichsmaßnahmen Die von BBS benannten möglichen Ausgleichsflächen sind schon jetzt naturnahe Flächen in extensiver Bewirtschaftung. Ein Auswahl bedeutet nur den Beibehalt des Status quo dieser, bei Zerstörung der Biotopflächen der Baugebietsfläche. | Abstimmung mit der unteren Naturschutzbehörde. |
| 0.0 | Challeng and have 7 | Wir fordern: Ausgleichsfläche müssen innerhalb der Gemeinde Büchen liegen und es müssen bisher intensiv als Ackerland genutzte Flächen sein. | |
| 2.6 | Stellungnahme 7 27.04.2015 | Hiermit möchte ich eine schriftliche Beschwerde gegen den Bebauungsplan Nr. 50 in Büchen einlegen. Meine Name ist (Name ist der Gemeinde bekannt). Ich muss ihnen mitteilen das ich keinerlei Verständnis habe bezüglich dieses Bebauungsplanes. Mein Sohn geht in die DRK Wiesenkita, mit welcher wir rundum glücklich sind. Die Kinder haben dort eine sehr gute Betreuung sowieso genügend Ruhe zum spielen und schlafen , Sonne und eine ruhige Lage. Daher sehe ich ein sehr großes Problem darin, wenn direkt neben der Kita ein Neubaugebiet entsteht. Der Lärmpegel der enorm groß ist dadurch, stört die Kinder beim Mittagsschlaf oder beim spielen im Draußenbereich. Abgesehen von dem Schmutz in der Luft. Die Kinder werden nicht mehr ungestört spielen können, selbst wenn das Gebiet fertig bebaut wäre. Alle Kinder würden ständig unter Beobachtung stehen. Mein Jüngster soll ab dem Sommer auch in diese Kita gehen. Er kommt in die Krippe, welche ihren Gruppenraum direkt zu der Bauseite hätte. Die Kleinsten | Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen, ist aber für die Gemeinde nicht wirklich nachvollziehbar. Dies gilt insbesondere, da es absolut nichts Ungewöhnliches ist, ein Wohngebiet in unmittelbarer Nähe einer Kindertagesstätte zu planen. Ganz im Gegenteil ist dies sogar wünschenswert, auch im Interesse der Kinder und Eltern. Auch wenn eine gewisse vorübergehende Lärmbelastung der Kinder während der Bauphase nicht auszuschließen ist, kann von einer unzumutbaren Lärmbelastung durch die Nachbarschaft zu einigen Wohnhäusern nicht die Rede sein. Hier sollte ein Miteinander im Interesse aller gut möglich sein. Im Zweifels- |

| Stellungnahme von / vom | Stellungnahme | Abwägungsvorschlag |
|-------------------------|--|---|
| | brauchen ja noch mehr Ruhe und Schlaf als die Großen. Wie sollen unsere Kinder denn vernünftig ihre Ruhephasen halten, wenn jahrelang der Baulärm stört. | |
| | Ich finde es daher unmöglich, dass man als ein Erwachsener überhaupt auf die Idee kommt, ein Neubaugebiet zu planen neben einem Kindergarten. Nach meiner Meinung ist dieses unverantwortlich, und man sollte nicht nur an das Geld denken sondern vor allem an unsere Kinder. Kinder sollten in der richtigen Umgebung betreut werden. | nachvollziehbar. Die Frage der "richtigen" Umgebung wird hier |
| | Wie sollen die Kinder unter Lärm spielen, dafür hätte ich gerne mal eine Erklärung wie man sich dieses vorstellt. Das ist doch einfach unmöglich für die Kinder. Der Lärm wird sich für alle schlecht auswirken. Alleine der Name Wiesenkita wäre ja auch gar nicht mehr gegeben, wenn die Wiese bebaut wird. | tungen durch ein angrenzendes kleines Wohngebiet nicht auszu- |
| | Meine Familie und ich wohnen in Klein Pampau und nutzen daher natürlich die Durchfahrt zum Kindergarten über den Nüssauer Weg. Dies ist der zweite Punkt der mich sehr verärgert, da dieser Weg nicht mehr zugänglich sein soll. Nicht nur das wir einen Umweg durch die Stadt machen müssen, welcher ein enormer zeitlicher Aufwand ist, aufgrund der schlechten Ampelschaltung auch die Anwohner müssen dieses in Kauf nehmen. Meine Schwester wohnt im Nüssauer Weg und ist mit dieser Planung ebenfalls nicht einverstanden. | über den geplanten Fußweg aus dem neuen Baugebiet zu errei- |
| | Wir waren so froh als das Amt diese schöne Kita für unseren Nachwuchs eröffnet hat. Dies ist wirklich der schönste und best gelegene in Büchen. Daher ist es so schade das das Amt dieses wieder kaputt machen will. | |
| | Die Verantwortlichen für diesen Bebauungsplan sollten sich einmal fragen, wie sie es als Eltern kleiner Kinder finden würden, wenn so etwas ihrem Nachwuchs passieren würde. | |
| | Ich kann nur hoffen, dass sie nochmal überlegen, ob sie den Kindern das wirklich antun wollen. | |